

学术期刊建立分散与统一的运营模式探讨

谢文亮

(广东财经大学 学报编辑部, 广东 广州 510320)

【摘要】针对我国学术期刊普遍存在小、散、弱的状况,文章探索建立学术期刊编辑部分散组稿、审稿、出版企业统一出版发行的运营模式,讨论新运营模式的运行机制;并以Elsevier为研究对象,通过研究国外出版集团的分散与统一办刊经验,为我国学术期刊运营模式改革提供借鉴;最后,提出了建立分散与统一新运营模式的三个战略发展步骤。

【关键词】学术期刊 运营模式 出版集团 集约化 出版平台生态圈

【中图分类号】G237 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1003-6687(2015)08-031-04

DOI:10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2015.08.007

2014年4月,国家新闻出版广电总局公布了《关于规范学术期刊出版秩序促进学术期刊健康发展的通知》,提出逐步推进学术期刊编辑部体制改革,探索建立学术期刊编辑部分散组稿、审稿,出版企业统一出版、发行的运营模式。^[1]即多个期刊编辑部独立进行组稿,审稿,录用的稿件由统一的出版企业进行出版和发行。这一模式的前提是学术期刊集约化办刊,建立起一批有学术品牌影响力和综合发展实力的学术出版集团,每个学术出版集团拥有多个具有一定影响力的学术期刊。这种学术期刊运营模式是国外普遍采取的办刊模式,如Elsevier、Emerald、Springer、ACM、Wiley-Blackwell等。通过对各个出版集团的官方网站调查发现,Elsevier每年采用和出版了超过25万篇期刊文章,在其拥有的几千份期刊中,不乏全球最出名的医疗、科学及技术领域的期刊,如《柳叶刀》;Emerald旗下拥有290多种著名期刊;Springer出版期刊2 200多种;ACM旗下拥有几十种著名的计算机领域期刊。我国期刊普遍小、散、弱,集约化程度不高,极大限制了其发展。虽然近年来集群

化得到初步发展,向集约化迈进了一步,如建立起“中国光学联盟”,拥有50多种期刊;中华医学会的医学期刊群拥有110多种期刊,^{[2](730)}但离建立起真正的出版集团,并在出版集团的领导下,进行统一出版和发行,还有一段很长的路要走。

一、我国学术期刊运营的现状及其弊端

国内学术期刊的编辑部承担了几乎所有的出刊任务,还要处理与作者、期刊数据库出版商的版权问题,许多期刊编辑部还自己管理服务器和网站。这种模式没有将有限的办刊经费用到刀刃上,是非专业化、非集约化的办刊模式。

第一,不利于专业化办刊。要求编辑熟悉各环节业务,事实上很少有对整个出版流程中所有环节都精通的编辑人才。专业化办刊的一个重要的标准是编辑学者化,要求编辑在学科专业和学术上有较深的造诣,然而,现有的模式要求编辑在出版中的每个环节都具备一定的技能,这导致学术期刊对编辑的综合要求高过学术

【基金项目】广东省科技计划项目(2012B060200013);2013年广东省学科建设专项政策咨询项目“广东高校学报体制改革和发展研究”(2013ZCZX0006)

【作者信息】谢文亮(1979—),男,广东潮州人,广东财经大学学报编辑,主要研究方向:数字出版。

要求，特别是在大部分高校学报中，编辑自身学术水平普遍较低，这容易给人们造成编辑工作就是对录用文章进行修修补补，缺乏含金量和创造性的印象。

第二，不利于期刊内容质量的提高。许多编辑由于没有专业的语言文字水平，无法彻底修正论文内容中的错误，甚至很多远远达不到规定的3/10000差错率的最低要求。

第三，不利于期刊竞争力的提升。编辑可能具有较高学术水平，在选题策划、组稿审稿上是内行，但缺乏发行营销能力，对营销手段和策略不了解。因此，目前学术期刊形成了出版后将刊物寄出去就完成出版任务的局面，也不管发行量多少，更没有进行读者阅读方式和阅读习惯的研究，不重视数字出版和移动出版方式的应用研究，不重视读者信息的反馈等等，都不利于学术期刊的营销，不利于其竞争力的提升。

第四，不利于编辑发挥积极性和创造性。部分专职编辑由于自身知识结构的原因，没有将重点放在选题策划、组稿、审稿环节上，而长年累月从事编辑加工、校对等工作，无法产生工作热情，在缺乏激励的情况下，容易产生职业疲劳，不利于学术期刊内容的创新和质量提高。

二、建立分散与统一的运营模式的重要性

目前，学术期刊编辑部承担组稿审稿、出版发行等所有出版工作，“小集体办大社会”模式不适合学术期刊的持续发展，不利于学术期刊内容质量、影响力以及竞争力的提高。要改变我国期刊的小、散、弱现状，不仅要有人力、物力、资金上，更重要的是从办刊理念和运营模式上转变。因此，须实行期刊编辑部分散组稿审稿、出版集团统一出版发行的运营模式，才能更好地促进学术期刊的健康发展，也有利于提高学术期刊的竞争力。

1. 有利于实现专业化办刊理念

分散与统一办刊模式是建立在学术出版集团拥有多个具有一定影响力的学术期刊的基础上，各学术期刊编辑部独立组稿、审稿，出版集团统一负责多个学术期刊的出版和发行任务。这种模式减少编辑部的职能，强调编辑部的学术专业化，即允许编辑部保留组稿和审稿两个核心业务，其他如校对、编辑加工、印刷、版权等出版和发行事务则交由出版集团统一由其他专业的出版发行人员去办。这种专业办刊的模式有利于人们对编辑的本质重新认识，对编辑重新定位，重视编辑的稿件策划、组稿能力，以及编辑在审稿和录用稿件上的话语

权；有利于与国际接轨，淘汰不合格的学术期刊，扶持有活力、有创新能力的期刊，提高其竞争力，并以优质的学术期刊资源为龙头，带动一批学术期刊聚合，组建在国际上有影响力的专业化出版集团。

2. 重视和发展出版产业链中的高附加值环节

迈克尔·波特在《竞争战略》中指出，保持竞争优势的战略是重视和发展产业链中的高附加值环节^[3]，而高附加值环节体现为微笑曲线的两端。微笑曲线是由台湾宏碁集团创办人施振荣提出的，象征一条产业链，笑容两端是产业链的高附加值，中间是低附加值部分，只有高度重视以及集中力量发展高附加值部分，才能使产业更具竞争力。^{[2](735)}在学术期刊办刊中，策划、选稿、送审、推广为产业链的高端环节，编辑、校对、排版、印刷为产业链的低端环节。在学术期刊出版产业链中，要牢牢把握好高端，放开低端环节。对于学术期刊来说，内容永远是最重要的，在多种媒介存在的情况下，发行渠道变宽，只有内容资源是不可代替的。

3. 有利于结合市场力量，将我国学术期刊办活办好

在组建出版集团过程中，根据《新闻出版总署关于支持民间资本参与出版经营活动的实施细则》的精神，在国有资本控股的情况下，可适当引用民间资本。在加强对刊发文章的选题和内容的控制权的情况下，将出版过程中的其他业务市场化，这样有利于抛开办刊包袱，利用市场的力量将刊物办活，从而形成一批有影响力的学术期刊出版集团。

三、国外学术期刊的运营模式

国外学术期刊普遍实行编辑部分散组稿审稿、出版集团统一出版发行的运营模式。借鉴国外著名的出版集团集团化办学术期刊的经验，结合我国国情，可走出一条将学术期刊做强、做大的发展之路。

1. 学术期刊编辑委员会

Elsevier的期刊都有自己的编辑部，编辑部由编辑委员会组成，不同期刊的编委会的岗位设置不同，以《柳叶刀》为例，其编辑委员会由编辑、助理编辑、高级执行编辑、执行编辑、总编、高级助理总编、助理总编等组成。Elsevier要求每个编辑委员会成员必须是某个学科领域的专家，在该领域有较深的造诣，评审作者提交的学术论文原稿，对期刊政策和范围提供建议；策划特定选题或组织召开专题会议，发展新的作者和组稿。最理

想的情况下，编委会成员能提交自己创作的学术论文。可以看到，Elsevier出版集团对期刊编辑部要求是专家办刊，除审稿之外，还要策划选题、扩展作者队伍、扩充稿源，编辑必须是其负责的学科领域的专家，在该学科领域里有所建树。分散统一办刊模式对编辑部的要求更高，编辑不仅要保证稿件质量，还要保证稿源充沛。

2. Elsevier的集团专业团队

Elsevier设置了3个主要的专业团队：出版商团队、期刊经理团队、市场经理团队，以确保学术期刊的出版、营销及发行的成功。

(1) 出版商团队。负责与期刊编辑联系，制订期刊的制度和实施期刊长期的战略，指定期刊的编辑以及编委会成员，将期刊评价指标、期刊运营分析数据、期刊遇到的竞争挑战分析等信息提供给编辑或编委会成员；负责期刊的办刊财务，包括编辑工资的支付；在编辑的协同下，探讨一些特别的问题；对一些办刊过程中遇到的道德问题提供咨询。从Elsevier的出版商责权中，可以看到，期刊编辑和编委会成员是由出版集团聘用和指定的，这是国外出版集团普遍实行的集团制度。从我国的制度来看，在成立出版集团之前，期刊的编辑和编委会还是由主办单位聘用。在分散统一运营模式中，学术期刊的人事问题是个关键的问题，在改革中须给予充分的重视。

(2) 期刊经理团队。负责从论文录用到出版过程的事务。具体包括版权转让协议的签订，联系作者对稿件进行修改、编辑加工等，以保证稿件的质量达到Elsevier的要求，随时更新文章电子版，对EES投稿系统进行必要的配置和更新。我们看到，Elsevier的期刊编辑部不与作者签订协议，其编辑部仅将决定采用的稿件以及作者信息提交给Elsevier出版集团，由Elsevier出版集团的期刊经理团队负责与作者签订版权转让手续；期刊编辑部不负责编辑加工、校对、印刷出版等事务，由Elsevier统一实施。

(3) 市场经理团队。负责学术期刊的发行，制定市场计划并通过在线、印刷品、数据库或一些实体的渠道付诸实施；通过网站、社交媒体、RSS、搜索引擎优化和电子邮件等传播方式，提高期刊的知名度；对市场行为进行评估，且研发有效的技术。

四、创新我国学术期刊运营模式

1. 建立分散统一的学术期刊运营模式

我国学术期刊运营模式改革的目标是建立起依托优

质学术资源或优势出版平台，组建具有学术品牌影响力和综合发展实力的学术出版集团，实现分散统一的学术期刊运营模式。

目前，我国学术期刊的运营模式改革正循序渐进地进行。当然，不能完全照搬国外的运营模式，但须吸取国外出版集团的成功运营经验。具体实施上已形成多个期刊的出版集团，要进一步提高集团的集约化水平，在内部要进一步分工，以提高专业化的程度，增加竞争力；对于单一的期刊，要探索联合办刊，以优质的品牌期刊为龙头，在该龙头期刊的带动下进行集群化办刊，为建立有一定实力的出版集团创造良好的条件。

在分散统一运营模式下，学术期刊编辑部的职能发生了改变，也带来了新的要求。编辑部的任务主要集中在策划选题、组稿、审稿、发展作者和扩充稿源上，使得期刊编辑部能紧紧地把握学术出版的灵魂和核心业务，将时间花在策划出更好的稿件，实施更严格的审稿流程上，而非在与稿件内容无关的琐碎事上，导致无法达到专业办刊。编辑部要加强对稿件的评审和录用的控制和把关，坚持两个不动摇：一是坚持选题策划不动摇，二是坚持“三审制”不动摇。

分散统一运营模式，对出版集团的专业化水平和企业管理水平提出严格的要求。出版集团统一负责编委会的组建，负责编辑工资及绩效的计算和发放、编辑加工、排版、印刷、数据库检索、发行、签订版权转让合同、版权纠纷、版面费收取、网站的组建与维护等出版发行中的事务，利用出版集团专业化水平和先进的企业管理经验，提高学术期刊的办刊效率，增加学术期刊的效益，重要的是，提高学术期刊的国际竞争力，特别是提高在传播我国自然科学水平、对外宣传我国哲学社会科学成果、提高对外版权贸易中的影响力和话语权。

2. 建立新运营模式的战略发展步骤

(1) 严格学术期刊准入制度，加强学术期刊管理。

长期以来，我国学术期刊准入制度比较宽松，以高校学报为例，普遍形成了一校一刊的局面，各学报仅考虑完成出版任务，不需要考虑出版的效益问题。学报编辑部以原始的出版方式出版，没有专业化分工，没有形成规模集成化办刊。必须严格学术期刊准入制度，淘汰一批达不到要求的学术期刊；加强学术期刊管理，以政策引导学术期刊在审稿和组稿环节上下工夫，将其他环节交由符合国家新闻出版要求的出版企业统一去办，有利于逐步提高学术期刊的质量，为集约化办刊奠定基础。2014年4月28日，国家新闻出版广电总局办公厅下发了

《关于开展学术期刊认定及清理工作的通知》，开启了学术期刊运营模式改革的序幕，对不符合要求的学术期刊进行清理，对各种学术期刊进行分级认定，目的是为下一步出版产业的聚集政策的落实、资金的集中投向进行初步摸底。

(2) 学术期刊集约化，形成一批出版集团。我国学术期刊出版集团的建立可参考Elsevier的方式，以某一学科的优质期刊资源优势为依托，形成拥有一批有品牌特色的学术期刊出版集团，为分散办刊提供专业化的条件。出版集团以其雄厚的资金、优秀的技术和管理人才、成熟的管理制度以及广泛的发行营销渠道，对期刊的出版和发行起促进作用；又凭借其实力，助国优化国内学术期刊的结构，使得分散的学术期刊成规模化、集成化，提高集约水平，夺取在国际竞争中的话语权。或依托某一优势出版平台，如Elsevier以Elsevier Editorial System (EES) 稿件处理系统为出版平台，将旗下所有期刊的投稿、审稿和编辑功能集于同一系统，实现了期刊的集约化。出版集团在建立的过程中，为了解决资金、人才、技术、管理等问题，可引入民间资本参与出版经营活动，这对提高出版集团的整体活力是十分必要的。

(3) 构建出版平台生态圈，实现各方协同创新。多个学术期刊在同一出版集团的统一管理下出版，必须构建起良好的出版平台生态圈，才能厘清各方的权责，界定各方分工合作的范围；同时，通过生态圈连接起两个或多个的特定群体，为他们提供互动机制，满足所有

群体的需求，使各方达到各自利益。在出版平台生态圈中，有学术期刊编辑部、出版集团两个主要构成群体，在机制设计中，必须坚持学术期刊编辑部工作的独立性，其组稿和审稿权不受出版集团干扰；而出版集团在统一出版管理中又能形成对编辑有效的监督和管理机制。如Elsevier，通过集团内部设置各出版团队，协调期刊编辑部的出版工作，实现双方在出版过程中的协同创新。

结 语

造成我国学术期刊出版长期处于弱势地位、在国际竞争中缺乏竞争力的原因之一是学术期刊办刊过程中的小、散、弱，缺乏行之有效的运营模式。通过建立起一批有实力的出版集团，并实施学术期刊编辑部分散组稿审稿、出版集团统一出版发行的运营模式是我国学术期刊专业化、集约化办刊的可行之路。

参考文献：

- [1] 国家新闻出版广电总局. 关于规范学术期刊出版秩序促进学术期刊健康发展的通知[EB/OL].[2014-04-03]. <http://www.gapp.gov.cn/news/1663/199178.shtml>.
- [2] 杨蕾, 童菲, 马沂, 等. 产业集群对专业化期刊集群的启示——对《中国激光》杂志社创新与坚守的再思考[J]. 中国科技期刊研究, 2014(6).
- [3] [美] 迈克尔·波特. 竞争战略[M]. 郭武军, 刘亮, 译. 北京: 华夏出版社, 2012: 192-196.

Study on Academic Periodicals Separation and Intensification Operation Model

XIE Wen-liang (Journal of Guangdong University of Finance and Economics)

Abstract: Aiming at solving the commonly small, scatter, weak statuses of our country's academic periodicals, this paper discusses a new operation model that academic periodicals editorial boards review papers separately, and the operation mechanism of the new model. Taking Elsevier as a study example, the paper studies the separation and intensification publishing experiences of the publishing group abroad which can be served as example for the reform of our country's academic periodicals' operation model. In conclusion, the paper also proposes three strategic develop steps for setting up a separation and intensification operation model.

Key words: academic periodicals; operation model; publishing group; intensification; publishing platform ecosphere