

# 广州市编辑功能性躯体症状与生存质量调查

Investigation on functional somatic symptoms and quality of life among editors in Guangzhou City

朱绍煜

ZHU Shao-yu

广东省医学学术交流中心(广东省医学情报研究所) 广东 广州 510180

**摘要:**目的 了解编辑的功能性躯体症状及其与健康相关的生活质量关系。方法 运用患者健康问卷躯体症状群量表(PHQ-15)和世界卫生组织生存质量测定量表简表(WHOQOL-BREF)对广州市86名在职的编辑进行调查。结果 86名在职编辑的功能性躯体症状得分为 $7.16 \pm 5.43$ , 其中28名(32.56%)编辑有中等程度以上的功能性躯体不适。不同性别、受教育水平编辑的功能性躯体症状得分差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。按照功能性躯体症状的得分高低分组, 躯体功能症状重度组在生存质量的各领域均低于其他组, 而躯体不适极轻度组的编辑生存质量的得分较高。Pearson相关分析表明, 编辑功能性躯体不适与生存质量生理领域、心理领域、社会关系及环境领域呈负相关关系(均 $P < 0.05$ )。结论 在职编辑躯体不适程度较高, 性别及学历是编辑功能性躯体症状的主要影响因素。躯体症状不适应对编辑的生存质量有负面预测作用。

**关键词:** 编辑; 功能性躯体症状; 生存质量; 相关分析

中国图书资料分类号: R181.3+1

文献标识码: A

文章编号: 1004-1257(2018)19-2618-04

DOI:10.13329/j.cnki.zyyjk.2018.0779

## Investigation on functional somatic symptoms and quality of life among editors in Guangzhou City

ZHU Shao-yu

Medical Academic Exchange Center of Guangdong (Guangdong Institute of Medical Information), Guangzhou Guangdong, 510180, China

**Abstract [Objective]** To understand the functional somatic symptoms of editors and its relationship with health-related quality of life. **[Methods]** A total of 86 in-service editors were investigated by using the Patient Health Questionnaire-15 item (PHQ-15) and the World Health Organization Quality of Life-BREF (WHOQOL-BREF). **[Results]** The score of functional somatic symptoms score in 86 editors was  $7.16 \pm 5.43$ , with 28 (32.56%) editors having functional somatic discomfort at moderate level or more. There were significant differences in functional somatic symptoms among different groups in sex and educational level ( $P < 0.05$ ). The editors were grouped according to the scores of functional somatic symptoms, the scores of quality of life in each dimension in severe group were lower than those in other groups, and the scores of quality of life in mild group were higher. Pearson correlation analysis showed that the functional somatic discomfort of editors was negatively correlated with life quality physiology field, psychological field, social relationship and environment (all  $P < 0.05$ ). **[Conclusion]** The status of somatic discomfort among editors is high, and gender and educational level are the main influencing factors of functional somatic symptoms in editors. The somatic discomfort has a negative predictive effect on editors' quality of life.

**Key words:** Editor; Functional somatic symptom; Quality of life; Correlation analysis

随着城市化的不断发展, 白领已经成为城市中规模庞大的群体, 白领们的生存质量也成为了大家关注的热点。据新闻报道, 巨大的工作压力导致中国每年“过劳死”的人数高达60万, 已经超越日本成为“过劳死”的第1大国。近年来, 上班族“过劳死”的新闻报道屡见不鲜, 28岁的网易女编辑、34岁的天涯社区副主编过劳离世, 更是引发了广泛关注。编辑工作强度大, 值班、加班是生活常态, 培训学习、职称晋升也给编辑

的工作生活带来巨大压力。相关的研究表明, 148名编辑中, 亚健康者123人, 亚健康发生率为83.1%。出现较多的症状为易疲劳(54.1%)、记忆力差(50.7%)和活力减退(47.3%)<sup>[1]</sup>。编辑人员的身心健康不容忽视。大型综合期刊来稿量大, 内容复杂, 审稿耗时长, 编辑除了本职工作, 同时还要承担科研等多方面的任务。本文以广州市86名在职编辑为调查对象, 通过问卷调查及访谈法, 了解编辑的功能性躯体症状, 并深入分析编辑躯体症状与生存质量的关系, 从而为改善编辑的功能性躯体症状, 提高编辑的生存质量提供科学依据。

作者简介: 朱绍煜, 男, 编辑, 主要从事编辑出版及公共卫生工作。

## 1 对象与方法

1.1 对象 以参加某学术会议的广州地区科技期刊在编编辑为调查对象。纳入标准:工作至少满 1 年的编辑,男性年龄在 18~60 岁,女性年龄在 18~55 岁,排除进修实习以及离、退休编辑。本次调查共发放问卷 93 份,回收 91 份,设定有效问卷标准,剔除 5 份无效问卷后,有效问卷 86 份,有效率 94.51%。其中,男 32 人(37.21%),女 54 人(62.79%);调查对象中已婚 68 人,占 79.07%;平均年龄( $39.43 \pm 9.30$ )岁;本科及以上学历的编辑为 80 人,占 93.02%。助理编辑人数最多,为 37 人(43.02%)。

### 1.2 方法

1.2.1 调查工具 本研究主要采用无记名问卷调查形式,内容包括:(1)自拟一般情况问卷,包括性别、年龄、婚姻状况、学历、职称、职务等;(2)患者健康问卷躯体症状群量表(PHQ-15)<sup>[2-3]</sup>,问卷主要有 15 个条目,分别为 15 种功能性躯体不适症状,采用 0(无)~2(非常多)3 级评分,总分在 0~30 之间,分为极轻度(0~4 分)、轻度(5~9 分)、中度(10~14 分)和重度(15~30 分)4 种不同的严重程度。(3)世界卫生组织生存质量评价简量表(WHOQOL-BREF)<sup>[4]</sup>,已证明量表在测量与生存质量有关的各个领域的得分水平上能够替代 WHOQOL-100,为研究提供了一种方便、快捷的测量工具。量表内容包括生理领域、心理领域、社会关系领域、环境领域 4 个领域和生存质量自我评价,采用 5 级评分法,每个条目评分为 1~5 分,得分越高表示生存质量越好。WHOQOL-BREF 在 13 个国家具有相同的因子结构,且有等价性,具有较好的内部一致性、良好的区分效度和结构效度<sup>[5]</sup>。

1.2.2 调查方法 所有问卷调查者、问卷分析者、数据录入者均事先通过统一培训;问卷由经过培训的专业研究人员对入组对象进行问卷发放,并使用指定的指导语指导对象完成问卷调查。

1.3 统计学分析 应用 EpiData 3.1 软件对数据进行双录入,经核查无错漏后进行统计分析。采用 SPSS 22.0 统计软件处理和分析数据。包括对调查样本的社会人口学特征进行描述性统计分析以及采用传统方法进行条目筛选。对连续型变量,服从正态分布的采用均数 $\pm$ 标准差表示,不服从正态分布的以中位数、四分位数间距表示。计量资料采用  $t$  检验、单因素方差分析进行比较,Pearson 相关分析方法探讨编辑功能性躯体症状与生存质量的关系,以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 编辑功能性躯体症状的一般情况 86 名在职编辑的功能性躯体症状得分为  $7.16 \pm 5.43$ ,其中 28 名(32.56%)编辑有中等程度以上的功能性躯体不适。40~49 岁年龄组的功能躯体症状得分高于其他年龄组,不同年龄编辑的躯体不适之间的比较差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。在婚姻状况方面,离异或丧偶的编辑躯体症状得分最高,为  $8.71 \pm 6.37$ ,处于中度功能性躯体不适,婚姻状况对编辑躯体症状的影响差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。硕士研究生和博士研究生的躯体不适得分低于样本均值,大专以下学历的躯体症状程度最为严重,评分为  $10.51 \pm 7.46$ ;在职称及行政级别方面,不同职称、职务编辑的功能性躯体症状的得分差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。见表 1。

表 1 广州市编辑功能性躯体症状的人口学特征

因素	分组	人数	功能躯体症状得分( $\bar{x} \pm s$ )	$t/F$ 值	$P$ 值
性别	男	32	$6.18 \pm 5.44$	1.743	$>0.05$
	女	54	$8.22 \pm 5.13$		
年龄(岁)	<30	16	$6.43 \pm 5.02$	0.982	$>0.05$
	30~39	45	$7.42 \pm 5.97$		
	40~49	17	$7.43 \pm 5.89$		
	$\geq 50$	8	$6.72 \pm 6.29$		
婚姻状况	未婚	10	$7.67 \pm 5.63$	0.674	$>0.05$
	已婚	68	$7.01 \pm 5.24$		
	离异、丧偶与其他	8	$8.71 \pm 6.37$		
学历	大专及以下	6	$10.51 \pm 7.46$	2.167	$>0.05$
	本科	67	$7.41 \pm 5.71$		
	硕士研究生	8	$6.66 \pm 4.81$		
	博士研究生	5	$6.85 \pm 5.13$		
职称	助理编辑	37	$7.10 \pm 5.35$	0.475	$>0.05$
	编辑	35	$7.68 \pm 5.54$		
	副编审	9	$6.99 \pm 5.26$		
	编审	5	$6.84 \pm 5.75$		
职务	普通员工	72	$7.26 \pm 5.17$	1.552	$>0.05$
	副主任	10	$7.70 \pm 6.69$		
	主任	4	$5.73 \pm 6.44$		

2.2 不同程度组的编辑生存质量得分情况 调查对象的自评生存质量均分为  $3.03 \pm 0.72$ ,个人健康状况的评价为  $3.09 \pm 0.74$ ,其中生理、心理、社会关系及环境 4 个领域的均分分别是  $14.49 \pm 2.20$ 、 $13.78 \pm 2.36$ 、 $14.01 \pm 2.69$ 、 $12.22 \pm 2.53$ 。按照功能性躯体症状的得分高低分组,躯体功能症状重度组在生存质量的各领域均低于其他组,而躯体不适极轻度组的编辑生存质量的得分较高。见表 2。

2.3 编辑躯体症状与生存质量相关性分析 以编辑功能性躯体症状各因子及总分为自变量,将生存质量的 4 个领域作为因变量进行相关性分析,Pearson 相关结

果显示,除了胸痛这个因子与生存质量的社会领域之间无关( $P>0.05$ ),功能性躯体症状各因子与生存质量生理、心理、社会及环境4个领域呈负相关关系( $P<0.01$ ),表明功能性躯体不适不仅影响编辑的生理机能,同时躯体不适还会影响编辑的心理健康、社会关系及对工作、生活环境评价。见表3。

表2 广州市编辑生理等4个领域不同程度生存质量得分( $\bar{x}\pm s$ )

领域	极轻度(0~4)	轻度(5~9)	中度(10~14)	重度(15~30)
生理领域	15.77±2.09	14.27±1.72	13.47±1.73	11.66±2.09
心理领域	15.03±2.39	13.60±2.01	13.19±2.09	11.58±2.51
社会关系领域	14.85±2.81	14.07±2.01	13.37±2.59	12.37±2.69
环境领域	13.20±2.58	12.17±2.24	11.30±2.31	10.69±2.23

表3 广州市编辑功能性躯体症状与生存质量  
各领域相关性( $n=86$   $r$ 值)

因子	生理领域	心理领域	社会关系领域	环境领域
躯体症状总分	-0.481 <sup>a</sup>	-0.351 <sup>a</sup>	-0.293 <sup>a</sup>	-0.259 <sup>a</sup>
胃痛	-0.236 <sup>a</sup>	-0.176 <sup>a</sup>	-0.171 <sup>b</sup>	-0.150 <sup>a</sup>
背痛	-0.356 <sup>a</sup>	-0.255 <sup>a</sup>	-0.148 <sup>a</sup>	-0.184 <sup>a</sup>
胳膊、腿或关节疼	-0.373 <sup>a</sup>	-0.270 <sup>a</sup>	-0.167 <sup>a</sup>	-0.205 <sup>a</sup>
痛经或月经期间他问题	-0.208 <sup>a</sup>	-0.145 <sup>a</sup>	-0.162 <sup>a</sup>	-0.134 <sup>a</sup>
头疼	-0.374 <sup>a</sup>	-0.314 <sup>a</sup>	-0.222 <sup>a</sup>	-0.278 <sup>a</sup>
胸痛	-0.358 <sup>a</sup>	-0.254 <sup>a</sup>	-0.171	-0.184 <sup>a</sup>
头晕	-0.352 <sup>a</sup>	-0.275 <sup>a</sup>	-0.151 <sup>a</sup>	-0.200 <sup>a</sup>
虚弱感	-0.444 <sup>a</sup>	-0.355 <sup>a</sup>	-0.182 <sup>a</sup>	-0.272 <sup>a</sup>
心率过快	-0.373 <sup>a</sup>	-0.320 <sup>a</sup>	-0.216 <sup>a</sup>	-0.249 <sup>a</sup>
透不过气	-0.372 <sup>a</sup>	-0.305 <sup>a</sup>	-0.205 <sup>a</sup>	-0.265 <sup>a</sup>
性生活中疼痛或其他问题	-0.260 <sup>a</sup>	-0.183 <sup>a</sup>	-0.206 <sup>a</sup>	-0.151 <sup>a</sup>
便秘、腹泻、胃肠不适	-0.360 <sup>a</sup>	-0.301 <sup>a</sup>	-0.215 <sup>a</sup>	-0.212 <sup>a</sup>
恶心或消化不良	-0.345 <sup>a</sup>	-0.232 <sup>a</sup>	-0.130 <sup>a</sup>	-0.204 <sup>a</sup>
感到疲惫	-0.467 <sup>a</sup>	-0.431 <sup>a</sup>	-0.233 <sup>a</sup>	-0.306 <sup>a</sup>
睡眠质量问题	-0.461 <sup>a</sup>	-0.331 <sup>a</sup>	-0.215 <sup>a</sup>	-0.249 <sup>a</sup>

注:<sup>a</sup> $P<0.01$ ;<sup>b</sup> $P<0.05$ (双侧)。

### 3 讨论

近年来,编辑的心理健康、职业倦怠、职业压力等方面备受国内外学者的广泛关注和重视<sup>[6-8]</sup>,而对编辑的功能性躯体症状的关注较少。功能性躯体症状是指无法用医学知识解释,或经医学治疗后无改善的躯体不适症状,多发于儿童和青少年群体,常伴随焦虑、抑郁等心理障碍共同发生。不但会导致个体痛苦,影响工作和家庭关系;而且增加社会负担,是一个严重的公共卫生问题<sup>[7]</sup>。

沈圆圆等<sup>[8]</sup>对上海市13所高校的72名在职编辑的职业倦怠和睡眠质量进行调查发现,编辑普遍存在职业倦怠感,睡眠质量问题较多。编辑承担组稿和审稿、出版等责任,工作繁忙,强度大,经常处于超负荷工作状态,且缺乏锻炼,亚健康状态明显。本研究发现,32.56%的编辑有中等程度以上的功能性躯体不适,而且通过相关性分析证实了躯体症状与生存质量之间存

在显著的负相关关系,躯体功能性症状适应性越严重,编辑的生存质量越低。张思佳<sup>[9]</sup>对北京都市报记者群体进行调查发现,该群体职业寿命较短,工作压力大,职业倦怠严重,与本研究结果相似。由于新闻出版工作的特殊性和时效性,要解决当下发展困境,需要组织与个体的共同协作。

本研究结果说明,功能性躯体症状在不同性别、学历的编辑之间有差异,在婚姻状况、年龄、职称及职务等方面的差异无统计学意义。吴红艳等<sup>[10]</sup>采用生活质量综合评定问卷对66名科技期刊编辑进行调查,发现不同性别、不同职称的评分差异有统计学意义( $P<0.05$ )。郑淑瑛等<sup>[11]</sup>报道医学期刊编辑人员在不同性别、不同婚姻状况、不同年龄、不同职称之间的90项症状自评量表(SCL-90)总分比较差异无统计学意义( $P>0.05$ )。医学期刊编辑人员在不同学历、不同工作岗位间的SCL-90总分比较差异有统计学意义( $P<0.05$ )。此与本研究部分结果相似。在我国新闻出版体制中,有无编制人员的工作量、工作负荷、工作时间长度等各方面的安排和待遇上并非都是同工同酬。本研究结果显示,女性的功能性躯体症状得分高于男性。虽然现时我国女性的独立性日益增强,但编辑行业的工作负荷较大,女性除了生理机能等自身原因,还要照顾家庭,感受到的躯体压力自然较大。此外,40~49岁年龄组的功能躯体症状得分高于其他年龄组,与30~39岁年龄组的差别不大,该人群对编辑行业有更深的认识和丰富的经验,但长年积累下来的亚健康状态凸显,不能进行适时的调整和个人保健,因此得分较高。

从学历来看,低学历编辑的躯体性功能不适感程度最高,出版行业是一个技术性很强的行业,我国目前的编辑职称晋升与学历有密切关系,低学历的编辑不仅处于职称晋升方面的劣势,而且随着出版技术的不断进步,学历因素的制约作用就会越来越明显,承受来自工作和学习两方面的双重压力,躯体性功能不适感增强。对编辑躯体症状有影响的人口学因素主要有性别与学历。而职称、职务这些因素对编辑躯体症状无影响,这可能与躯体症状与编辑个人的身体素质有关,虽然职称、职务级别较高的编辑面对工作、职称晋升方面的压力小,但他们的工作应酬多,包括学术会议和相关培训讲座等日见增多,生活饮食不合理,也因此容易引发不同的躯体性疾病,所以,不同级别的编辑工作性躯体症状得分的差距较小。同时,国内高校所设置的编辑或出版专业较少,大部分编辑并非出版专业出身,对编辑行业需要一个适应和熟悉的过程。

王倩倩等<sup>[12]</sup>抽取天津市1所三级甲等医院的385名

夜班护士进行中文版 WHOQOL-BREF 问卷调查以及刘爽等<sup>[13]</sup>对湖北省麻城市 7 个乡镇的 276 名乡村医生进行问卷调查的 4 个领域得分与本研究结果接近。易银萍等<sup>[14]</sup>采用横断面调查,应用一般资料调查表、社会支持评定量表与 WHOQOL-BREF 量表对平顶山市某国有煤矿的井下矿工进行问卷调查,同样显示 4 个领域得分均低于全国常模<sup>[15]</sup>,提示对特殊工作人群的生存质量应给予重视和改善。李钰<sup>[16]</sup>也得出类似的结果,该研究抽取全国 200 家科技期刊编辑部 1 200 名科技期刊编辑为调查对象,对其的生存质量状况进行现场问卷调查(SF-36),样本含量较大。虽然所采用的量表与本研究不同,但同样表明,编辑与医护等人员一样,均处于高强度的工作环境下,生存质量较差,生理和心理问题检出率往往高于正常人群。朱佩玲等<sup>[17]</sup>抽取广东省 65 家科技期刊中的 150 名编辑进行 SCL-90 评分,显示部分科技期刊编辑的总体心理健康状况较好,但也有少部分编辑存在心理问题,需要加强科技期刊编辑群体的心理健康教育。分析其可能原因为如今出版行业发展迅速,数字出版以及相关评审要求越来越严格,编辑所承担的任务和对技术的要求更加繁重,很多编辑表示工作太多,不得已要熬夜、要加班。所以,编辑应当学会自我调节,适当放松。

相关性分析结果说明,编辑功能性躯体症状与健康相关的生存质量呈负相关,而且不同程度的躯体症状的编辑生存质量得分也有差异,躯体症状程度越严重的组,编辑的生存质量得分越低。由于身体的健康状况直接影响到个体的情绪体验,也与个体的心理健康明显相关,本研究结果也证实了这一点。功能性躯体不适也对编辑的心理、生活、人际关系等均会产生一定的影响。编辑长期使用电脑、过度用眼、久坐不动,都会影响身体,应作息规律、加强锻炼、避免过度劳累。

综上所述,本研究发现在职编辑躯体不适应程度较高,性别及学历是编辑功能性躯体症状的主要影响因素,躯体症状不适应对编辑的生存质量有负面预测作用,由此可见,改善编辑躯体症状是提高编辑生存质量的有效途径和措施。编辑工作作为社会文化活动的重要组成部分,是文化创造、传播和积累过程中不可或缺的环节。编辑的身体健康不仅影响个人的工作状态和服务质量,也影响用人单位的运行效率以及期刊质量水平的提高。因此期刊单位须做好健康教育宣传,丰富编辑的业余生活,改善工作环境,充分重视编辑的健康状况,做好编辑的定期健康检查工作,建立编辑的健康档案,及早发现编辑存在的各种功能性躯体症状,提高编辑的生存质量和水平。做到早发现、早诊断、早治

疗。对编辑个人而言,须多关注自身的健康,特别是重视个人的心理健康,一旦发现异常应及时调整或就医;同时要学会调整自己的情绪,学会自我减压。这样改善编辑的身心健康,提高编辑的生活质量,才能为作者和读者提供更优质的服务。

作者声明 本文无实际或潜在的利益冲突

#### 参考文献

- [1] 成敏,郭柏寿,廖允成. 学术期刊编辑亚健康状态调查与分析[J]. 今传媒, 2016, 24(2): 77-79.
- [2] KROENKE K, SPITZER RL, WILLIAMS JB. The PHQ-15: validity of a new measure for evaluating the severity of somatic symptoms[J]. Psychosom Med, 2002, 64(2): 258-266.
- [3] SPITZER RL, KROENKE K, WILLIAMS JB. Validation and utility of a self-report version of PRIME-MD: the PHQ primary care study. Primary Care Evaluation of Mental Disorders. Patient Health Questionnaire[J]. JAMA, 1999, 282(18): 1737-1744.
- [4] The WHOQOL Group. Development of the World Health Organization WHOQOL-BREF quality of life assessment[J]. Psychol Med, 1998, 28(3): 551-558.
- [5] 郝元涛,方积乾,Power MJ,等. WHO 生存质量评估简表的等价性评价[J]. 中国心理卫生杂志, 2006, 20(2): 71-75.
- [6] 李媛媛,栾奕. 医学期刊编辑心理压力、职业倦怠与主观幸福感的关系[J]. 中国煤炭工业医学杂志, 2015, 18(3): 497-499.
- [7] BECK JE. A developmental perspective on functional somatic symptoms[J]. J Pediatr Psychol, 2008, 33(5): 547-562.
- [8] 沈园园,仇瑶琴,袁长蓉,等. 上海市部分高校学报编辑职业倦怠与睡眠质量的相关性[J]. 中华医学图书情报杂志, 2013, 22(4): 75-78.
- [9] 张思佳. 北京都市报记者群体现状调查研究[D]. 南宁: 广西大学, 2014: 1-10.
- [10] 吴红艳,王菊香,刘义兰,等. 科技期刊编辑生活质量现状调查分析[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(2): 261-263.
- [11] 郑淑瑛,吕应春,周小东,等. 医学期刊编辑心理健康状况与国内常模比较研究[J]. 精神医学杂志, 2016, 29(6): 440-442.
- [12] 王倩倩,王建华. 夜班护士 WHOQOL-BREF 量表测试及信、效度评价[J]. 中国公共卫生, 2013, 29(1): 111-114.
- [13] 刘爽,张亮,冯达,等. 乡村医生的生存质量及影响因素研究-以湖北省麻城市为例[J]. 中国卫生事业管理, 2017, 34(2): 134-136.
- [14] 易银萍,蒋运兰,李颖馨,等. 2017 年平顶山市井下矿工生存质量及影响因素[J]. 职业与健康, 2018, 34(1): 17-21.
- [15] 方积乾,郝元涛,李彩霞. 世界卫生组织生活质量量表中文版的信度与效度[J]. 中国心理卫生杂志, 1999, 13(4): 203-205.
- [16] 李钰. 科技期刊编辑生存质量状况及影响因素研究[D]. 广州: 南方医科大学, 2015: 1-8.
- [17] 朱佩玲,吴秋玲,李苏玲,等. 广东省部分科技期刊编辑心理健康状况的调查研究[J]. 逻辑学研究, 2007, 27(10): 173-178.

收稿日期: 2018-04-02 修回日期: 2018-06-11 责任编辑: 张军