

# 网络环境下医学编辑网上稿件初审的思考\*

孙慧兰 张冰 徐杰 张恩健 刘清海 王晓鹰

收稿日期:2008-10-10  
修回日期:2009-05-20

《中山大学学报》编辑部, 510080 广州市中山二路74号, E-mail: sunhl@mail.sysu.edu.cn

**摘要** 医学期刊编辑部利用稿件采编系统实现办公自动化后,对编辑初审的要求明显提高,文章从定位、创新、规范三个方面探讨了网络环境下编辑如何进行初审。

**关键词** 医学编辑 初审 网络 稿件采编系统

随着网络的普及和期刊编辑部办公自动化的实现,编辑对于网上来稿的处理也出现了相应的变迁,尤其是初审,时限缩短,对编辑专业素质的要求增高。初审是文章能否录用的第一个关卡,是保证和提高期刊质量的第一个关键步骤,编辑初审不但可以减少审稿专家的工作量,又可以保证期刊质量,减少成本<sup>[1]</sup>。因此,初审是编辑的基本功。初审审什么?无论网络环境还是传统意义下,国内外著名科技期刊约定俗成的经验就是六个字:定位、创新、规范。作为一名医学编辑,如何在网络环境下对来稿进行高效准确的初审,笔者总结了以下一些经验,与同行共同交流。

## 1 考核文章是否符合本刊要求

编辑在收到网上来稿后,首先,要审核其是否符合期刊的定位和宗旨。对于不符合期刊定位的稿件要及时退稿以便作者可以尽快改投他刊。其次,考察其写作是否符合本刊要求。医学论文的写作有其特殊的要求,一般来说,文章的结构基本上是由题目、中(英)文摘要、正文、参考文献组成,而正文中又包括前言、材料方法、结果、讨论等部分。而不同的医学期刊,又有一些具体的格式上的要求。在传统的纸质稿件初审过程中,编辑对于创新性较强且科研设计合理文章,为了缩短其发表周期,保证其原创性,会选择先送外审。然而,在后序的编辑流程中,有些作者在收到文章修改意见时往往忽略了对文章写作方面的要求,返回编辑部时往往只针对专家意见进行了修改,而文章写作却不符合期刊出版要求,这样无形中增加了编辑的工作量。实现编辑办公自动化

后,这一矛盾得以解决,编辑初审时就可以将文章写作要求及时地反馈给作者,而作者对文章格式、结构、图表、参考文献等按期刊要求修改补充上传后编辑再将文章送外审。

## 2 考察文章的创新性

对于符合本刊定位的文章,编辑初审首先应该考察其创新性。科技论文是对科技成果进行理论分析和实践总结的科技写文体,没有新的方法和见解、新的结果或结论就不能认为是创新性科技论文<sup>[2]</sup>。因此,医学论文的创新性是医学期刊编辑在稿件初审中必须把牢的第二关。

要判断文章的创新性,首先要借助网络对文章进行检索。目前常用的数据库有 Medline, PubMed, EMBASE. com 药理学数据库, SciFinder Scholar (CA) 化学文摘网络数据库学术版, 中国生物医学文献数据库 (CBM), CNKI 中国知网, 万方数据资源系统, 维普信息资源系统等。其中,医学文献分析检索系统 (Medline) 是美国国立医学图书馆中最主要的文献数据库,也是目前世界公认的最具权威的生物医学文献数据库,收录了 1966 年(有些杂志追溯到 1950 年)以来世界上 70 多个国家和地区 40 多种语种出版的 4600 多种生物医学期刊的文献约 1 100 余万条。内容涉及医学、护理、牙科、兽医、健康保健系统,前临床医学等学科。国立医学图书馆有两个 Medline 网站,分别是公众医学信息搜索 (PubMed) ([http://www.ncbi.nlm.nih.gov/Pub\\_Med](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/Pub_Med)) 和 IGM (Internet Grateful Mediline) (<http://igm.nlm.nih.gov>)。其中, PubMed 是广大从事生物医学研究的科技工作人员一个常用和十分

\* 广东省高校学报研究会资助项目“学报编辑网络审稿方法、规范化研究”,项目编号:20080104

熟悉的网上免费生物医学数据库,收录范围广,除了生物医学外,还收录了部分与生物科学相关的非医学专业文献(如物理、天文、化学等)。PubMed 可以提供电子期刊全链接功能和引文检索功能<sup>[3,4]</sup>。CNKI 中国知网(<http://www.edu.cnki.net/>)是目前国内最大的中国期刊网全文数据库,收录了1912年至今我国产出的学术期刊、博士学位论文、优秀硕士学位论文、重要会议论文、年鉴、专著、报纸、专利、标准、科技成果、工具书、知识元、哈佛商业评论数据库、古籍等各类文献,且每日更新。还可与 Springer 期刊库等外文资源统一搜索。内容包括基础研究、应用基础研究、工程技术、高级科普、政策研究与指导、行业指导、实用技术、职业指导、标准等各类文献,覆盖自然科学、工程技术、人文与社会科学各学科领域。编辑根据投稿文章的中英文关键词,可以利用 PubMed 和 CNKI 这两个数据库检索查找相关的文献,判断其创新性。如果是重复研究,编辑应作退稿处理。如果是相关研究内容,可以将检索到的文献转达给审者及作者,帮助审者更为客观地提供审稿意见以及指导作者对稿件做相应修改,使文章更加完善。

### 3 考察其科研设计和统计学处理是否规范

医学编辑初审时除了考察文章的专业设计是否严谨规范外,还必须考察其是否遵循统计学原则,即随机、对照、均衡、重复的原则。为了使实验对象(样本)由实验对象的总体中机会均等地被抽取,在医学实验中必须坚持随机的原则。通过随机化,不但可以尽量使抽取的样本能够代表总体,减少抽样误差,而且可以使各组样本的条件尽可能一致,消除或减少组间人为的误差,从而使处理因素产生的效应更加客观,使结果更加可靠。在审稿过程中,编辑往往会发现一些文章尤其是临床试验和临床病例分析类文章忽视随机原则,致使得出的结果可信度降低。此时应及时与作者沟通,要求其修改文章或退稿。在进行医学实验时,在设立实验组的同时,必须设立对照组。只有设立对照组,才可以消除非处理因素对处理因素效应的干扰,清除或减少实验误差。对照有多种形式如空白对照、自身对照、交叉对照、标准对照等,应根据实验研究的目的是和内容加以选择。在医学稿件中,完全无对照的情况较少见,对这种稿件直接退稿即可。医学编辑经常碰到的情况是对照不当或缺乏有效对照等情况<sup>[5]</sup>。这时编辑就应该要求作者重新修正实验设计并补充实验后再投稿。均衡原则是指各对照组之间除处理因素不同外,其他

重要的、可控制的非处理因素的分布应尽量保持一致。例如,在动物实验中实验组和对照组除了动物种属和级别要求一致,实验条件和实验环境应保持一致外,动物年(月)或体质量要求也要均衡。临床研究中试验组和对照组除了年龄、性别、病程等分布要求均衡外,通常用盲法试验消除心理因素对试验结果的影响。编辑在初审时发现文章的实验设计均衡性差或无此项描述应退回作者修改补充。重复原则是指在相同的实验条件下进行多次观察。从理论上讲,观察的样本量越大,其统计结果越接近客观真实。但样本量过大则会造成物质和时间的浪费,为此,统计学提出了一些确定最小样本量的方法。因此,编辑在初审时一定要注意文章的样本量,不同的实验方法、不同的动物、不同的疾病,其样本量的要求也不同<sup>[6]</sup>。

考察来稿统计学处理是否规范是医学编辑初审的一个重要环节。有些文章作者由于缺乏基本的统计学知识,往往对实验数据的统计学处理不得当。比如多组计量资料的比较选择 *t* 检验进行两组组间比较,往往使结果假阳性机率提高。正确的选择应该是利用方差分析对组内和组间进行比较。这些简单的统计学问题应该在初审时就要求作者予以纠正。而如果编辑遇到多因素分析等比较复杂的统计学问题,还是要请医学统计学专家审阅才可以做到严格把关。

总之,在网络环境下,如果医学编辑通过稿件采编系统初审时能够从这几个方面严格把关,不但可以提高稿件外审的质量,而且可以帮助作者及时修改文章,提高稿件的处理效率。

初审是医学期刊编辑的基本功。编辑除具备扎实的医学和编辑基础知识外,还应掌握医学科研的基本原则和方法,只有这样才能够判断稿件内容的科学性、创新性和严谨性,从而真正提高编辑初审的效率和质量。

#### 参考文献

- 1 侯明. 三审制的困境和出路. 编辑学刊, 2008, 20(3): 16-18
- 2 李兴昌. 科技论文的规范表达. 北京: 清华大学出版社, 1995
- 3 邸铭, 张志慧. 医学数据库 Medline, PubMed, CMB 的比较. 农业图书情报学刊, 2009, 21(2): 61-63
- 4 杜永莉, 张晓燕. 新版 PubMed 引文检索功能及全文获取. 现代情报, 2008, 28(2): 216-217
- 5 徐天和, 王玖. 医学科研设计中的对照问题. 中国烧伤创疡杂志, 2008, 20(2): 93-96
- 6 邓宇斌, 吴伟康. 医学科研概论. 北京: 人民军医出版社, 2004