

论网络科技期刊的凭证权威性

●陈 庄

摘要:通过分析网络科技期刊的凭证属性和社会信誉度,认为网络科技期刊文献具备凭证权威性,探讨了从制度上、技术上、学术权威性上保障和提升其凭证权威性的方法。

关键词:网络科技期刊 凭证权威性 凭证属性 期刊社会功能 期刊质量

在我国,传统公开发行的期刊上发表的论文是评价科技水平和选拔人才的主要凭证,具学科领域公认的权威性,但网络电子期刊的凭证功能没有得到广泛的承认,而且传统纸质科技期刊发行的相同内容的网络版,在现实中也一样没有得到凭证权威性认可。^[1-2]随着网络期刊出版常规化、合法化,其使用价值日益突出,科技期刊网络的社会地位与其社会作用不相称,这种状况如果继续延续,必将阻碍网络期刊的发展。下面谈谈如何认识和确立网络科技期刊在科技评价、文献存史应用中的凭证权威性,以期拓宽网络科技期刊用途、提高期刊数字化出版社会功能作参考。

一、权威性来源

网络科技期刊的出版流程不被大众熟悉,数字化的期刊文件不具纸质文件的原始记录性,其原始真实性、凭证权威性及其法律效力受到质疑。^[3]在职称评定、

成果鉴定等体现期刊社会功能中,其科学文献凭证权威性来源何处?

(一) 具备凭证属性

文件的原件认定是具有凭证作用的关键。期刊原件作为凭证材料属于“复式原件”,原因在于期刊出版时是一式多件。网络科技期刊文献作为电子文件,是否符合原件规则^[4]呢?

首先,网络科技期刊材料形式有效性符合国内法规。2002年,最高人民法院颁行的《关于行政诉讼证据若干问题的规定》第64条规定:“以有形载体固定或者显示的电子数据交换、电子邮件以及其他数据资料,其制作情况和真实性经对方当事人确认,或者以公证等其他有效方式予以证明的,与原件具有同等的证明效力。”

其次,网络科技期刊出版的论文符合国际原件规则。联合国国际贸易法委员会解释贸法会《电子商务示范法》第8条第1款的规定:“如果某一数据电文是

直接输入计算机的,则只要自它首次转成电子形式时起保持完整和未予改动,且后来可显示为人们可知的形式,则符合‘原件’的要求;如果某一数据电文最初是制成书面文件、而后才输入计算机的,则要求它自制成正式书面文件时起就保持完整性,且在需要时可打印或显示出来,才符合‘原件’的要求。”

第三,网络科技期刊出版的论文符合我国一般解释的电子文件原件规则:最初生成的电子数据及其首先固定所在的各种存储介质,包括准确反映原始数据内容的输出物或显示物等电子复本;具有最终完整性和可供随时调取查用的电子复本,等等,都可为原件。^[4]网络期刊在电子证据中属于复式原件,每一件均为原件,并无差别。

第四,网络科技期刊论文作品符合“能以某种有形形式复制”条件,受著作权法保护,^[5]并受信息网络传播权保护,未经权利

人许可,任何组织或者个人不得故意删除或者改变通过信息网络向公众提供的作品。^[6]作为参考文献,网络期刊已被“国家标准 GB/T 7714-2005”作为适用科学文献类型。

绝大多数期刊编、排都是在计算机上进行,校对和最后的定稿也是这样,甚至印刷和网络版文件同为一个版式。^[7]网络版还可发挥网络出版即效性技术优势,实现即时发行,如《International Journal on Digital Libraries》先发行网络版后出印刷版。因此,从这个层面讲,传统纸质期刊与其网络版很难说哪一个为原版,从内容到版式,期刊网络版与印刷版实质互为映像关系。对于纯网络科技期刊,如果网络版原始载体身份被确认,依照现有法规,其凭证权威性显然无可质疑。而纯电子期刊本身就是原始载体。

如果网络版只被认为是印刷版的载体转化形式,我们也可看到,期刊内容信息,包括版式,在这种转化过程中没改变,这种信息真实可靠的网络版,作为复印件经有关部门证实,在凭证属性和凭证作用上与原件是相同的。

据以上所述,笔者认为,电子文件形式的网络科技期刊文献具备凭证属性。

(二) 具备良好社会信誉度

1. 系统完备的控制质量编辑出版流程

网络科技期刊作品首先来源

于期刊编辑部的编辑出版,内容信息真实、可靠、权威。科技期刊的出版都经过稿件审核和编辑等程序,一篇稿件刊用至少要经过编辑初审、外请专家再审、主编定稿几个阶段,这是目前期刊出版常采用的用稿制度。这些程序保证了期刊的学术质量,使期刊符合国家的技术、质量标准和规范要求。不应因载体改变而否定或质疑网络科技期刊内容质量的权威性。

期刊编辑部的编辑出版的论文排版数据交由专业期刊数据库加工、编辑、核对,实行网上出版发行。目前我国科技期刊网络版出版基本上是依托“万方”、“知网”、“维普”等数据库出版发行,有符合新闻出版总署认定条件的主管、主办单位,出版主体具合法性,出版内容系选择正式出版期刊内容。

2. 使用价值的体现

网络科技期刊在发挥科技信息情报传播功能中拥有广泛的社会信誉度。目前,网络学术传播系统日益完善,利用网络成为读者最依赖的知识获取方式,^[8]网络电子文献传播的信息能够得到多数人的接受和认同。科技期刊网络版阅读人数已经远远超过阅读印刷版的人数。实际中单位和个人所订的科技期刊几乎都有网络出版的形式。期刊网络数据库这种最大型知识信息集成资源,使用时不受空间地域所限,检索

和下载方便、快速,促使读者选择以上网途径查阅科技资料,使用网络数据库提供的文献。读者阅读和引用科技期刊网络版文献时,主观上认同其等于印刷版,而不就网络版文献内容真实性找印刷版核对,这是网络科技期刊信誉度在现实中的体现,也是无可争辩的凭证权威性需求基础。

二、权威性保障和提升

(一) 评价制度上认可

网络电子期刊在出版、发行、检索、传播等方面具有纸质期刊无法比拟的优势。现行的学术评价机制在社会功能认定上的不明确,限制了网络期刊出版的发展。^[9]被SCI收录的网络期刊如《Atmospheric Science Letters》(大气科学快报)、《CrystEngComm》(晶体工程通讯),被中国知网收录的国内纯电子期刊如《中国药剂学杂志》等没出印本。中国知网、万方数据发行了大量从上世纪80年代起的科技期刊论文,不少论文的纸质期刊本历时已久,有些只剩孤本,甚至只存部分论文的单行本或复印本。这类论文凭证真实性核对只能依靠网络版了。在出版数字化、质量标准化、使用日常化形势下,政府和社会有关机构应尽快因势利导,制定相关政策认可科技期刊网络版凭证功能。人事部门制订专业技术人员资格评审的论文著作条件、高校和科研院所制订学位制度、

科研部门制订科研成果评定细则时,应当采取积极态度,制定可行的网络版期刊文件认定条款。

(二) 技术上保障凭证功能稳定

文件凭证属性需要依靠文件的实体(内容和物质性的同一体)来共同承载。^[10] 实体原始形态保持就是凭证属性保持和凭证作用持效。

期刊同一版本同时在多家数据库出版,传播过程中无限量复制,作为期刊数据库电子资源在世界各地图书馆开通使用,多家数据库同时出版还可为查找核实原始版本提供验证路径:期刊文档—期刊数据库—期刊主办单位网站,以此来为保存、传播、甄别、安全提高安全系数。

文件实体稳定性是凭证权威性的基础。^[11] 维护合理的网络传播秩序的技术手段,需要由网站强大的安全控制机制来实现。^[1] 我国大型期刊数据库网站性能运行稳定,远程服务可靠。文件格式采用 PDF 这种国际上电子出版领域主流文档格式,上网和印刷版式一致。网络信息纷繁复杂而且瞬息万变,部分人也产生了网络期刊不稳定、不可靠的印象。^[12] 这主要是因为网络电子期刊媒介由“有形”变为“无形”,信息内容必须经电脑显示或打印才能为人所认知,可信度有所消减造成的。实际上网络期刊数据库建设得到了各项技术的保护,如万方、

知网、维普运作至今 10 多年,稳定性得到各界肯定。期刊网络电子文件自生成以后,在保存和复制等使用中不造成内容改变。计算机硬盘等电子介质的自然寿命有限,期刊文件被可周期性地复制到其他介质上,以保持实体内容的延续性。^[4] 虽然发行中有期刊内容更正替换,但要经过期刊编辑部和数据库认可。网络期刊论文与一般的互联网信息不同,它的传播和使用都受到著作权的严格保护。因此,必须保证有合适权限的人才能够通过网站访问、修改、下载和传播期刊论文。

(三) 期刊学术权威性保证

网络期刊在全球出版传播,其内容受到最大范围的关注和监督。目前学术不端的克星——AMLC 已在全国科技期刊编辑部中开放使用,《中国学术期刊网络出版总库》也开始删除学术不端文献。这为保障凭证权威性提供有力的外部保证。

媒介质量信任度依赖数据库,品牌质量信任度依赖期刊。读者引用文献目前不仅看数据库,主要是看文章的内容和出自哪家期刊。我国几家大型数据库出版的期刊论文,都有来源期刊的显著标志。网络传播平台给国内非权威期刊提供一次重新塑造信誉、提高权威的难得机会。非权威期刊在传统发行渠道传播中因传播受限,其中不乏水平较高、数据真实、有较高参考价值的文章,

这些文章都在网络读者中得到更多阅读和引用。各出版单位应抓住机遇,发挥传统期刊的资格优势、资源优势、品牌优势、人才优势,提高期刊学术质量,利用网络出版提高科技期刊的社会功能和社会地位。

印刷版期刊依托大型、专业网站上网是科技期刊网络传播较好的途径之一。因为大型网站具有完善的硬件设施和较强的专业技术力量,所建立的数据库系统较为完善和可靠,又有专业人员制作和日常维护,检索途径、检索方法多,一般编辑部难以做到这些。^[13] 网络传播内容被埋藏在海量信息资源中,所以,科技期刊要加强与数据库合作,走集约化出版传播道路。科技期刊通过与数据库联合出版,期刊文件设置权限保证不可更改性或更改过程的可追溯性,设置信息产品来源水印提高数据库品牌认知度和信任度,达到传播中内容稳定、地址稳定和信息长期保存、品牌信息宣传。

网络期刊要完善刊用稿件评议制度,继续加强期刊出版的质量把关,在编辑出版上遵循与印刷型期刊相同的程序,出版后有错即改,连续动态更新。除了内容质量要保证,网络版还要注意提高版式质量,^[14] 确保电子文件具有原始性、真实性。在“万方”、“知网”、“维普”出版的同一篇文章,版式基本与印刷版

一致,但是还未达到完全一致,且阅读质量均差于印刷版,比如大多斜体字符在“知网”网络版中显为正体。我国著作权法规定期刊版式所有权归出版者所有,网络出版要遵照原版,才显凭证严肃性和权威性。各期刊数据库要改进网络版制作技术,保持数学公式、分子式、插图和表格等版式与原版一致,取得读者信赖。

数字化出版逐渐成为主流的21世纪,传统的期刊凭证制度如何创新才能适应新形势的演变,这值得人们的反思。

参考文献

[1] 谢新洲,万猛柯,贤能.网络期刊的发展及其评价研究.出版科学,2009,17(1):22-28.

[2] 吕靖.纯网络版科技期刊亟待

解决的几个问题.科技与出版,2008(7):16-18.

[3] 秦建华.信息时代高校电子档案与纸质档案关系探讨.中国科教创新导刊,2009(3):217-218.

[4] 刘品新.论电子证据的原件理论.法律科学(西北政法大学学报),2009(5):119-127.

[5] 最高人民法院关于审理涉及计算机网络著作权纠纷案件适用法律若干问题的解释[EB/OL].(2008-01-23)[2010-03-09].<http://www.xwcbj.gd.gov.cn/news/html/zcfg/sfjs/article/1201083488823.html>.

[6] 信息网络传播权保护条例[EB/OL].(2006-05-30).<http://www.xwcbj.gd.gov.cn/news/html/xzfg/article/2284782674971.html>.

[7] 陈庄,褊胜修.实现从电子稿到期刊印刷版和网络版的编排校一体化.科技与出版,2009(5):48-50.

[8] 赵东晓.网络出版及其影响[M].北京:中国人民大学出版社,2008:278-279.

[9] 陈少华,黄晓薇.现行评价机制对网络学术出版的影响与对策.出版科学,2005(6):53-55.

[10] 刘新安,李可意,马玲.档案凭证属性来源的研究.山西档案,2000(6):19-20.

[11] 原艳丽.电子文件凭证属性浅析.兰台世界,2008(6):16-17.

[12] 师曾志.网络电子期刊质量控制研究[M].北京图书馆出版社,2007:143.

[13] 黄晓薇.网络学术期刊出版研究[D].华中科技大学,2006.

[14] 陈庄.科技期刊网络版的版式研究.中国出版,2008(8):52-54.

(本文作者单位:广东海洋大学学报编辑部)

第七届中国民营书业发展高峰论坛在京召开

本刊讯 9月20日,由中国出版科学研究所主办,以“站在历史高度,了解发展大局”为主题的第七届中国民营书业发展高峰论坛在北京召开。

新闻出版总署出版产业发展司司长范卫平在会上作了题为《我国出版产业现状及发展趋势》的主题报告。他从六个方面进行了分析:一是民营书业已经成为新闻出版产业的一支不容忽视的重要力量。二是民营书业不仅浮出了水面,同时正在崛起之中。三是民营书业的体制机制、技术和人才优势是民营书业崛起的关键所在。四是鼓励支持引导和规范民营书业有序进入新闻出版产业,是新闻出版总署一贯的政策导向。五是新闻出版体制改革为民营书业的发展创造了良好的环境和广为合作的机会。六是要做强、做大、做优民营书业,还有很长的路要走。民营书业在发展过程中有不少问题,我们必须看到这些弱势,勇敢地去应对这些挑战。

中国出版科学研究所所长郝振省在开幕式致辞中指

出,在当前全民阅读已经成为国家重要战略,数字出版成为行业发展大势,教育规划扩展了产业发展空间的新形势下,民营书业在已经取得相当不错的品牌和经营规模的优势下,未来要在民营书业的人才问题、品牌深度加工以及文化追求上,做更长远的打算,彰显民营书业的风采,和国有书业一起为我国新闻出版业从大国走向强国作出贡献。

会议中,还有四位与会嘉宾分别围绕数字出版及新型出版业态发展趋势、日本电子图书的现状和展望、数字出版对民营书业的影响以及民营书业数字出版的经营与实践等话题,同与会代表进行了交流。来自各新闻出版局、出版社、民营书业企业、非公有出版工作室等方面的代表100余人参加了本届高峰论坛。

本次论坛还发布了《2010中国民营书业发展年度报告》。