

# “211 工程”大学学报的载文量与基金论文比分析\*

邵晓军 颜志森

《韶关学院学报》编辑部 512005 广东韶关

**摘要** 以教育部公布的 2009 年 1 月前进入“211 工程”大学的 100 种自然科学类学报为研究对象,统计各学报的载文量和基金论文比,根据文献计量学原理并参考相关文献进行分析。结果显示:100 种“211 工程”大学自然科学类学报的刊均载文量为 229.55 篇,刊均基金论文比为 77.7%。不同学科和地域的学报载文量和基金论文比差别均较大,且不同学科的载文量与其基金论文比基本相反,即载文量越大基金论文比越低。从基金论文比来看,“211 工程”大学学报的学术质量可以称得上是我国高校学报学术质量的最高水平。

**关键词** 大学学报; 211 工程; 文献计量学; 载文量; 基金论文比  
**Analyses on articles of "211 Project" university journals (natural science edition)** // SHAO Xiaojun, YAN Zhisen

**Abstract** Taking 100 science journals that published by "211 Project" universities (Chinese key universities determined by the Ministry of Education) as research object, this paper analyzes the number of articles published in these journals, the number of articles produced from the important foundations, by employing bibliometrics and some related literatures. The results show that the average number of published articles of these 100 journals is 229.55, and the average ratio of fund-sponsored articles to the total is 77.7%. The number of published articles of different disciplines and regions has great difference, so does the ratio of fund-sponsored articles to the total. The results also reveal that the more published articles, the lower ratio of fund-sponsored articles. From the angle of the ratio of fund-sponsored articles to the total, we have found that the academic quality of the "211 Project" universities' journals represents the highest among China's university and college journals.

**Key words** university and college journals; "211 Project"; bibliometrics; number of published articles; ratio of fund-sponsored articles to the total

**Authors' address** Editorial Department of Journal of Shaoguan University, 512005, Shaoguan, Guangdong, China

大学学报主要刊载本校的重要科研成果及校外单位的高水平学术论文,是促进学术交流和科学技术发展的重要载体,可以在一定程度上反映高校的学术水平。“211 工程”是我国为了迎接世界新技术革命的挑战,面向 21 世纪,集中中央和地方各方面的力量,分期分批地重点建设 100 所左右的高等学校以及一批

重点学科和专业,力争在 21 世纪初有一批高等学校和学科或专业接近或达到国际一流大学水平的建设工程<sup>[1]</sup>。

“211 工程”建设实施以来,推动了高等教育的整体发展,推动了部门与地方的共建和多种形式的联合办学,充分调动了各方面的办学积极性。全国高等教育数字化信息平台初步建立,公共教学设施建设初见成效。研究“211 工程”大学学报的载文变化,可以在一定程度上反映这些高校的学术水平,间接检验“211 工程”实施 15 年来取得的成效。截至 2009 年 1 月,我国已有 112 所“211 工程”大学<sup>[2]</sup>,其中 12 所大学没有自然科学学报。本文统计分析 100 所大学自然科学学报的载文量和基金论文比,并以不同学科和地域分类进行统计分析,以间接评价“211 工程”大学学报的学术质量,为编辑工作者和相关管理者提供参考。

## 1 研究对象与方法

以 100 种“211 工程”大学学报(自然科学类)为研究对象,参照中国图书资料分类法及相关机构的分类体系<sup>[3]</sup>,将 100 种学报分为综合类、工业技术类、农业科学类、医药卫生类、教科文艺(师范)类等 5 大类。各学报的名称、学科及地域情况见文献[2]。本文统计了 2009 年各学报的载文量和基金论文比,采用文献计量学、文献调查及数据统计等方法,分析其载文指标的个性和共性的相关问题。其中部分大学主办了不同版本的自然科学类期刊,如自然科学版、理学版、工学版、医学版、地球科学版以及英文版等,因篇幅有限,本文主要取自然科学版或理学版为统计对象。100 种学报中共有中文核心期刊 88 种,占 88%,仅有 12 种学报未进入核心期刊中。

## 2 载文量

载文量常被用作衡量学术期刊吸收和传递信息能力的主要指标,也是各机构遴选核心期刊的基本指标之一。100 种学报的年平均载文量为 229.55 篇。最高 1 459 篇,最低 91 篇,前者是后者的 16.03 倍。可见“211 工程”大学学报办刊方针相差悬殊。与最近的相关文献相比,100 种学报的刊均载文量比文献[4]中 2007 年广东 69 种高校学报的多 77.85 篇,说明“211

\* 教育部规划基金项目(05JA860008);广东省科技规划基金项目(2008060203005);中国高校科技期刊研究会基金项目(GBJXB0813)

工程”大学学报在吸收和传递信息的能力上比同类学报要好;与文献[5]的平均载文量相比则少1/3~1/2,其原因主要是文献[5]所统计期刊中非学报类的专业科技期刊较多,可见“211大学”学报的吸收和传递信息的能力与专业性期刊相比还有很大的提升空间。

100种学报载文量的学科分布统计如表1所示。可以看出,年均载文量最高的是医学类学报(487篇)。医学类学报的刊均年载文量比100种学报的总平均值高出1倍有余。年均载文量最低的是师范类学报(126.88篇),平均年载文量只略多于总平均值的1/2。医学类期刊年载文量是师范类的3.84倍。

表1 100种学报分学科载文量和基金论文比

学科(学报数)	载文量/篇	基金论文比/%
综合类(55)	202.73	78.0
工业技术类(24)	254.67	75.9
农业科学类(8)	280.38	88.5
医药卫生类(5)	487.00	46.2
师范类(8)	126.88	90.5
100种学报平均	229.55	77.7

从国家行政区域大区的划分来看,各地区的学报数量和载文量相差较大,见表2。学报数量最多的是

表2 100种学报分地区载文量和基金论文比统计

地区	省份	载文量/篇	学报数	基金论文比/%	地区	省份	载文量/篇	学报数	基金论文比/%	
东北	黑龙江	419.8	5	81.3	华东	山东	228	2	86.5	
	吉林	163.67	3	78.2		安徽	277.33	3	73.6	
	辽宁	212	4	76.2		江苏	139.82	11	80.5	
	平均	265.16	4	78.5		江西	137	1	82.5	
华北	北京	206.24	17	77.1		上海	229.25	8	70.5	
	河北	150	1	56.0		浙江	151	1	64.9	
	内蒙古	135	1	85.2		福建	183	2	84.9	
	山西	174	1	68.4		平均	192.2	4.33	77.6	
	天津	183	3	59.7		华南	广东	224	3	91.7
	平均	169.65	4.6	69.3			广西	184	1	98.9
海南	91	1	52.7							
西北	甘肃	166	1	60.2		平均	166.33	1.67	81.1	
	宁夏	113	1	85.0		西南	贵州	222	1	61.7
	青海	157	1	26.8			四川	213	4	83.3
	陕西	390.75	8	84.4	西藏		95	1	30.5	
	新疆	135.5	2	70.2	云南		120	1	98.3	
	平均	192.45	2.6	65.3	重庆		351	2	93.3	
华中	河南	109	1	78.9	平均		200.2	1.8	73.4	
	湖北	334.33	6	86.2						
	湖南	208	3	98.6						
	平均	217.11	3.33	87.9						

100种学报2009年的基金论文比平均为77.7%,比文献[7]中代表全国高校学报办刊最高水平的23种学报的平均基金论文比(66.4%)高11.3%,更是文献[4]中广东69种学报的基金论文比(28%)的2.78倍。其中,低于28%的仅有2种,高于66.4%的多达

华东地区,共28种,刊均年载文量为192.20篇;最少的是华南地区只有5种,刊均年载文量为166.33篇。刊均载文量最高的是东北地区,为265.16篇,最少的仍是华南地区,为166.33篇。各省市区中,学报数量最多的是北京,共17种,最少的只有1种(14个省区);刊均年载文量最高的是黑龙江,为419.8篇,最低的是海南,为91篇。可见,无论是地区范围,还是省市市区范围,学报的数量和载文量均相差悬殊。

### 3 基金论文比

基金论文比是衡量期刊论文学术质量的重要指标。基金论文是受国家政府部门或各级基金组织提供科研经费开展科学研究的项目所取得的阶段性成果以科研论文形式表达出来的论文。基金项目通常要经过比较严格的评审,选题的科学性和创新性、研究背景和技术手段,以及研究团队的人员构成和研究能力等方面,往往比较有保障。目前,我国期刊评价中,基金论文比已经是评价期刊的重要指标,而文献[6]中更是认为,基金论文比在期刊评价工作中还没有得到足够的重视。可见,基金资助论文比例的高低,可以在很大程度上反映刊物的学术质量。

80种。说明“211工程”大学学报在吸收基金资助论文方面远强于其他期刊。

从学科分类上看,100种学报各学科基金论文比见表1。可以看出,师范类学报的基金论文比最高,为90.5%,医学类学报最低,为46.2%,两者相差近1

倍。结合不同学科的载文量分析可知,不同学科的载文量与其基金论文比基本相反,即载文量越大,基金论文比越低。这种现象一方面说明,基金机构在不同学科领域的投资力度差别较大,另一方面也可以认为,部分学科的学报在发展过程中,偏重于载文数量的发展,而忽略了期刊学术质量的提高。学术质量是期刊的生命线,刊社在办刊中必须严把学术质量关,不能因为作者群的需求量大或较高的经济效益而降低门槛,过多发表学术质量不高的论文;而在保证学术质量的前提下,也要考虑适当增加容量,更好地为作者和读者服务。

不同区域学报的基金论文比见表2。可以看出,

不同地区的学报刊均基金论文比,最高的是华中地区,最低的是西北地区。与各地区的载文量对照,没有出现载文量和基金论文比相反的现象。说明在大的区域范围,各期刊的载文数量和质量发展比较平衡。在省市范围内,各省市区学报的刊均基金论文比相差较大,最高的达98.9%,最低的只有26.8%。这主要是受取样数量不均及区域经济发展不平衡的影响。

对基金论文比最低和最高的10种学报进行分析,结果见表3。可以看出,基金论文比最低的10种学报中,非核心期刊有5种,说明核心期刊和非核心期刊的基金论文比相差较大,也表明基金论文比在遴选核心期刊时,是一个重要的指标。

表3 100种学报中基金论文比最低10种和最高10种的统计数据

学报名称	是否核心	基金论文比/%	学报名称	是否核心	基金论文比/%
东北大学学报(自然科学版)	是	100	海南大学学报(自然科学版)	否	52.7
华中农业大学学报	是	100	第二军医大学学报	是	52.0
东北师大学报(自然科学版)	是	100	华北电力大学学报	是	49.3
中南大学学报(自然科学版)	是	100	东华大学学报(自然科学版)	是	47.9
湖南大学学报(自然科学版)	是	99.6	延边大学学报(自然科学版)	否	37.5
中山大学学报(自然科学版)	是	99.4	第四军医大学学报	是	36.3
中国矿业大学学报	是	99.4	西藏大学学报	否	30.5
陕西师范大学学报(自然科学版)	是	99.3	青海大学学报(自然科学版)	否	26.8
地球科学——中国地质大学学报	是	99.2	中国传媒大学学报(自然科学版)	是	26.2
重庆大学学报(自然科学版)	是	98.9	天津医科大学学报	否	18.7

从学科分布来说,基金论文比最低的10种中医学期刊占了3种,而医学期刊的载文量又远远高出其他学科期刊。说明医学期刊对论文是否有基金资助要求较低,也与医学期刊的专业性较强有较大关系。

从所在地域和学科来分析,所在区域经济发展相对落后或者发表论文的学科范围相对较小是基金论文比较低的主要原因。最高的10种学报全部为核心期刊。其中,师范类学报有3种,是各学科中比例最高的,说明其更加重视所发表的论文是否有基金资助。

从全部100种学报的平均水平来说,“211工程”大学学报的基金资助论文的比例相对较高,单从这一方面来看,“211工程”大学学报的学术质量可以称得上是我国高校学报学术质量的最高水平,也充分说明我国实施“211工程”15年来的各高校的学术水平得到了很大的提高。

#### 4 参考文献

[1] 教育部.“211工程”和“985工程”[EB/OL]. [2011-02-

15]. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/level3.jsp?tablename=1267342373750173&infolid=1267343395704187>

- [2] 教育部.“211工程”学校名单[EB/OL]. [2011-02-15]. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/level3.jsp?tablename=627&infolid=12752>
- [3] 万锦堃,薛芳渝.中国科技期刊引证报告:核心版[M].北京:科学出版社,2010
- [4] 邵晓军.广东省69种高校学报的文献计量指标分析[J].韶关学院学报,2009,30(12):143-147
- [5] 颜志森.期刊载文量及其变化分析[J].中国科技期刊研究,2010,21(4):449-454
- [6] 李晓红,于善清,胡春霞,等.科技期刊评价中应重视“基金论文比”的作用[J].科技管理研究,2005,25(10):134-135
- [7] 邱丽,柴键,陈曦,等.21种获奖高校学报载文与引文的统计分析比较研究[J].河北师范大学学报:自然科学版,2003,27(2):212-216

(2010-12-27 收稿;2011-03-15 修回)