

• 医学期刊编辑

网络化时代科技期刊审稿专家队伍的组建与管理

吴 淑 金

[摘要]结合工作实际,分析了网络时代审稿工作的特点,提出了建立审稿专家队伍的方法和思路,指出了维护和及时更新审稿专家库的重要性和必要性。

[关键词]审稿专家;科技期刊;管理数据库;网络化

[中图分类号]R-058

[文献标志码]A

[文章编号]1671-3982(2011)08-0079-02

Establishment of manuscript review expert team for
scientific journals in the network time and its management

WU Shu-jin

(Editorial Department of Practical Medical Journal,
Guangdong Medical Information Institute, Guangzhou 510180, Guangdong Province, China)

[Abstract] The characteristics of manuscripts review in the network time were analyzed. Methods and ideas for establishing expert reviewer team were put forward. The importance and necessity to maintain and update expert reviewer database were pointed out.

[Key words] manuscripts review expert; scientific journal; management database; network

科技期刊的质量取决于学术论文的质量,审稿专家对保证学术论文的质量具有重要作用。审稿专家对论文结果的重要性和准确性做出的独立、客观的评估,既是期刊编辑的参考,又能帮助论作者改善文章中的组织结构和逻辑性,从而使文章具有更强的可读性和科学严谨性^[1]。本文结合工作中的体会和经验,探讨科技期刊如何组建高效、杰出的审稿专家队伍。

1 网络时代科技期刊审稿工作的特点

网络化使期刊的审稿工作发生了巨大的变革,在线审稿成为常态。目前国内已开发多种基于网络的投稿和审稿系统,如《广东医学》(下称“本刊”)使用的北京马格泰克公司的网刊系统,勤云公司、三才公司开发的网刊系统等,均实现了专家在线审稿。

国外基于网络的稿件管理与同行评议系统的一些经验值得国内科技期刊借鉴。如 Elsevier 期刊出版系统通过审稿界面提供的 Scopus Search 功能键,既可检索待审稿件作者已发表的论文,了解其研究兴趣和研究成果,又可检索与待审稿件相关的研究论文,了解该领域的研究进展和动态,从而杜绝稿件雷同、抄袭现象。审稿专家可方便获取相应全文,降低了劳动强度。这种设计提高了专家审稿的效率,保证了专家审稿的科学性、先进性和客观性,同时还使审稿过程更加人性化^[2]。我国的网络审稿系统并没有在专家审稿界面中提供检索功能以辅助专家审稿。但从本刊来看,越来越多的审稿专家在评定一篇文章之前,都会利用各种数据库进行相关检索,以了解所审稿件及作者的研究进展等情况。

网刊系统对期刊审稿人进行管理有益于提高期刊的质量,改进同行评议的模式^[3]。与传统的同行评议相比,网络时代的审稿工作有以下几个特点。

1.1 审稿周期大幅度缩短

审稿专家远程登录就可审阅稿件,并可及时填

[基金项目]广东省医学科研基金资助项目(A2010099)

[作者单位]广东省医学情报研究所《实用医学杂志》编辑部,广东广州 510180

[作者简介]吴淑金(1972-),女,浙江台州人,硕士,副编审。

写审稿意见,反馈给编辑部。目前我们送审的稿件有些当天或者一两天就能审回。

1.2 审稿专家对稿件的把关更加准确

审稿人可通过数据库或者网络搜索了解同类研究的最新进展、论文作者及研究团队的研究情况,更准确地判断一篇文章的学术价值。

1.3 可以在更广的范围内选择审稿专家

可以跨地区、跨国界遴选审稿专家,使所选审稿专家的研究方向与稿件内容相符。

2 网络化时代审稿专家的组建途径

审稿专家的审稿效率和审稿速度直接关系到期刊的审稿效率和质量。因此,各个期刊都希望尽可能扩大自己的审稿专家队伍。而网络化的发展给编辑在遴选审稿专家方面提供了更方便、快捷的途径。

2.1 利用专业网站和杂志网站征聘专家

可利用国内一些人气很旺的专业论坛的广泛影响力征集适合自己刊物的审稿专家。如丁香园网站是一个医学、药学和生命科学综合的专业网站,绝大部分会员是来自国内各大院校、科研院所的博硕士研究生,活跃在这些论坛上的大都是在学术上正处在上升期的精力旺盛的中青年学者,学术热情较高,适合做审稿工作。

利用期刊网站平台发布甚至常年开设审稿专家申请的链接,可方便热心审稿工作的学者及时申请加入审稿专家队伍,为期刊提供持续的审稿专家人选。如 BMJ 在其网站提供审稿人在线注册功能,注册成功后系统自动将新审稿人的姓名、地址等添加到审稿专家数据库中,再让审稿人自己选择审稿范围和方向,通过这种方式不断扩充其审稿专家队伍^[4]。

2.2 利用专业数据库甄选专家

利用国内知名的中国期刊网(www.cnki.net)、万方数据、重庆维普数据库,可方便地找到适合期刊需要的各学科专家。郭俊仓等^[5]认为,中国期刊网由于日更新数据量大、及时,是选择审稿专家的首选网站。

2.3 利用专业机构的网站遴选审稿专家

利用机构网站对其重点学科、专科及学术带头人的介绍,发现该学科最具影响力的专家和科研机构,从而找到高水准的审稿专家。

2.4 采用老专家推荐的方式补充审稿专家

刊物原有审稿专家的推荐也是很好的途径。原有的审稿专家较清楚刊物的定位和要求,了解编辑部需求,熟悉本专业的学者。通过这种途径新入选的专

家,出于对推荐人的尊重和信任,能较快与编辑部建立起彼此信任的关系,对刊物的了解也会更加充分。

2.5 将优秀作者提升为审稿专家

每种期刊都有一批核心或热心作者,编辑部在处理作者投稿的过程中对这些作者接触和了解得较多,可从该作者投稿论文的学术质量和写作能力判断其学术水平和科研精神,对其审稿能力及学科方向有较准确的把握。由于作者亲自体验过该刊的投稿过程,会更好体会和把握刊物的要求和报道方向。因此,从自己的作者队伍中挑选审稿专家是可行的。

2.6 通过学术会议遴选

科技期刊编辑部可以利用组织或参与各类学术会议的机会,有意识地发现一些合适的审稿专家。一般在这些学术会议上都会有一些知名专家和活跃的中青年专家,编辑部应该利用这些机会多多推介自己的杂志,并邀请合适的专家加入自己杂志的专家库。

对以上各种途径甄选到的候选专家,编辑部还需要进一步核实其发表论文、基金资助、社会团体任职、学术声誉等情况,再根据这些情况决定是否聘任为本刊的审稿专家。

3 网络时代审稿专家库的管理和建设要点

3.1 设计完善的审稿专家调查表

审稿专家调查表的设计是审稿专家库建设的第一步,凡是编辑部需要的信息都应该包括进去。需要专家提供的重点信息是其研究方向,并且越详细越好。编辑部在审稿中有时会找不到合适的审稿专家,或者编辑认为合适,但将稿件发给专家后,又因稿件的内容不是审稿专家所擅长的研究内容,或者跟专家的专业不相关而被退回。这些往往是由于专家调查表中专家的研究方向信息不够详细,或者不够准确造成的。因此,在设计调查表的时候应当充分考虑。

3.2 建立审稿质量评价体系

审稿是一个严肃的科学认识过程^[6],审稿专家的水平、能力、责任、科学的态度是保证审稿质量的不可或缺的因素。审稿人是否坚持科学的精神,是否严格按照科技期刊评审标准,准确、及时、客观、公平、科学地评价论文是期刊保持影响力的关键^[7]。为了确保审稿质量,有必要建立一套审稿质量评价体系,对审稿专家的审稿工作进行全面客观的评价。

具体评价指标应包括以下几个方面。

3.2.1 客观公正性

审稿者由于与作者所从事的专业相同或者相近,审稿人有可能跟作者认识或者存在利益冲突。审稿者如果不能把握原则,给出不符合实际的审稿结论,会误导编辑部的工作。因此,审稿者需声明利益冲突,即向编辑公开可能发生的对稿件意见的偏倚。编辑部要对审稿者的意见进行客观公正的评价。

3.2.2 科学性

能否比较准确、科学地评定送审稿件的学术水平,与审稿专家的学术水平、治学态度密切相关。严谨的审稿人在接到稿件时并不仓促或者武断地给出结论,而是本着科学的态度查阅国内外的相关文献,了解最新的研究进展,判断文章是否存在抄袭或重复发表等情况,然后再评定稿件。这样给出的审稿意见才具有科学性。

3.2.3 完整性^[8]

审稿专家的评价内容一般包括文章是否有创新,科研设计是否合理,是否有实际意义,论文结构是否合理,文字表述是否清楚。对论著类论文,审稿人还应对是否原创、是否有新见解、是否对本刊读者有重要意义及其科学性等内容作出评价。

3.2.4 时效性

审稿人要按杂志的要求及时审阅。对于审稿人不熟悉的或者不能完成审稿任务的稿件,审稿人应及时告知编辑部,以免延误审稿时间。

本刊编辑部根据以上几个方面,对审稿专家采用好、中、差的评定级别。对于评价为“差”的,编辑部与专家沟通之后分析原因,对于专家主观上不积极的,不再送审;对于评价为“中”的专家,加强沟通和培训后继续评定其审稿质量;对于评定为“好”的审稿专家,可以加大送审,并在期刊的网站上予以重点表扬。

3.3 在线培训审稿专家

编辑部在选定审稿人后,还应加强对他们的培训,以保证审稿质量。在线培训是一个很好的途径,在这一点上,BMJ杂志的做法值得我们学习。BMJ在其网站设有培训审稿人的资料下载区,包括“如何成为BMJ审稿专家”、“审稿指南”、“培训资料”。“培训资料”的内容包括审稿者须知,对审稿者的要求,BMJ近期发表的1篇文章的3份评审意见等,供新的审稿人参阅;1篇1984年BMJ发表的文章并附有一份问卷式审稿表,请审稿人填写后,参阅作为范例的资深专家的评审意见,评估自己的审稿质量^[4]。

3.4 加强与审稿专家的互动

编辑部也可通过网络与审稿专家建立更加紧密

的联系。如不定期地将本刊最近的组稿计划、稿源情况、工作进度、期刊所取得的进步等发给审稿专家,征求审稿专家对办刊的意见与建议;在节假日及时送上对审稿专家的祝福,增强与审稿专家的互动,以获得审稿专家对杂志的认同。

3.5 及时评估 动态更新

编辑部主任和编辑人员要充分重视审稿专家库的管理与建设,建立审稿专家队伍不是一劳永逸的,需要不断更新。

一是编辑部应根据学科发展及来稿情况及时增补一些新的审稿人。二是审稿人由于出国、进修培训或者工作调动等原因,可能会出现一些地址等信息的变动。因此,编辑部应注意积累审稿专家的资料,及时联络、记录和更新审稿人信息,并登记入库。三是有些专家由于种种原因,将编辑部送审稿件委托给他人审阅。针对这些情况,可以建立动态的审稿专家库,加强对审稿专家的宣传,鼓励审稿专家推荐更合适的审稿人,并将新专家的信息及时入库。

在此基础上,编辑部可以根据需要,每隔半年或者1年对专家的审稿情况进行及时评估,对于评分偏低的审稿人不再送审。

4 结语

审稿是期刊质量的重要保证。笔者认为,期刊编辑部应与时俱进,不断研究网络环境下审稿工作的新变化,充分利用信息技术,加强审稿专家库的建设和管理,在实践中不断摸索规律和总结经验,以进一步提高审稿质量,有效推进期刊质量控制工作。

【参考文献】

- [1] 王敏骏.同行评议的是与非[OB/OL]. [2011-06-01] <http://life.91sq.com/html/zazhi/youzhengyidehuati/2010/0818/1209.html>.
- [2] 胡春霞. Elsevier Science 期刊网路审稿系统的使用与启示[J]. 科技与出版, 2007(5): 54-55.
- [3] 张旻浩.《红外和毫米光波学报》数字化网络化时代的审稿人管理和建设[C]//第八届(2010)全国核心期刊与期刊国际化、网络化研讨会论文集. 2010: 17-23.
- [4] 包雅琳,游苏宁.在线培训审稿专家 提高审稿质量[J]. 编辑学报, 2009, 21(2): 139-140.
- [5] 郭俊仓,杜亚勤,姜凌彦.基于Internet的审稿专家选择[J]. 中国科技期刊研究, 2002, 13(5): 424-425.
- [6] 吴平.编辑本论[M]. 武汉:武汉大学出版社, 2005: 197.
- [7] 武小琳.医学科技期刊审稿人队伍的筛选和培训[J]. 科技信息, 2009(22): 338-339.
- [8] 许四平,倪鹏,王溪婷.新形势下科技期刊审稿制度的建设和完善[J]. 学会, 2009(8): 58-60, 64.

[收稿日期: 2011-06-11]

[本文编辑: 杨春华]