

# 药学期刊中图表编排的常见问题分析

刘晓涵

(广东药学院 学报编辑部, 广东 广州 510006)

摘要:根据药学期刊论文的编辑审稿情况,分析归纳了药学期刊论文在图表方面的常见问题,并针对这些问题提出处理意见,旨在为从事药学期刊写作的作者和药学期刊编辑在编制、校对图表时提供参考。

关键词:药学期刊;图表;编排

中图分类号:G237.5

文献标识码:A

文章编号:1007-5348(2012)02-0086-03

图表是药学期刊的重要组成部分,可直观而简洁地表达实验数据,便于读者进行选择性地阅读后迅速、准确地获得自己所需信息。目前已有不少编辑对医学论文中图表的常见问题及编校要领进行了研究<sup>[1-4]</sup>,却鲜见有关药学期刊图表相关问题探讨的文献报道。笔者在编辑《广东药学院学报》稿件时,发现很多来稿的作者对于是否该使用图表、如何正确使用图表尚未有足够了解。本文介绍笔者在编辑实践中归纳总结出来的药学期刊图表的常见问题,并通过实例说明编辑的处理方法,以期从事药学期刊写作的作者和药学期刊编辑同行在编校图表时提供参考。

## 1 插图编排的问题分析

(1)在不必要时使用了插图。有的作者对使用插图情有独钟,在一篇文章中出现了十几幅甚至几十幅插图。对只有几个简单的数据,用文字即可清楚表达的资料,用文字表述即可。只有在资料比较复杂,且需要给出变量与变量之间的关系、表述实验和统计数据分布规律、展示不同变量的分布或某一变量的发展趋势等情况下,统计图才是最佳的选择。

(2)采用过于泛指的图题。来稿中常见为了节约字数而采用过于泛指的名称作为图题,如“HPLC 色谱图”、“显微粉末图”等,这无疑与图表的自明性原则相违背。应在图题中写明为何种制剂(药材)中何种成分的 HPLC 色谱图,为何种药材的显微粉末图等。

(3)标目表示不规范或标目量的名称、符号错误。标目表示不规范常见情况为标目未采用“量/单位”的表达形式,甚至缺失;或是同时写出了量的中文名称和符号,例如“提取时间  $t/\text{min}$ ”;或在同一篇文章中,标目出现了“量的中文名称/单位符号”、“量的英文名称/单位符号”、“量符号/单位符号”等多种表达方式,应前后统一。药学期刊插图中标目量名称错误最常见的是“时间”一词的滥用,应视具体情况选用不同的名称:当标值为 1~12 月份中的数值时,量名称应写为“月份”;标值为“年-月-日”形式表达时,量名称应写为“日期”;标值为某一具体时间点如“9:00”等,量名称应为“时刻”;标值为某一年份如“2010”等时,量名称应为“年份”。另一常见错误为未能正确区分一些常用标准化量的名称与符号,如物质的量( $n$ )、质量分数( $w$ )、体积分数( $\varphi$ )、质量浓度( $\rho$ )、物质的量浓度(即浓度, $c$ )等。

(4)标值的范围和数字位数不恰当。应根据图形的数据确定标值范围,使直线和曲线的变化趋势能表达得较为明显。尽量使标值的数字不超过 3 位数,或小数点以后不多于 1 个“0”,如可用  $1 \mu\text{g}\cdot\text{mL}^{-1}$  代替  $0.001 \mu\text{g}\cdot\text{mL}^{-1}$  等。

收稿日期:2011-11-15

作者简介:刘晓涵(1982-),女,湖南永州人,广东药学院学报编辑部编辑,博士,主要从事科技期刊编辑及中药质量分析工作。

(5)信息缺失.常见情况为漏选了具有代表意义的图片或选用的图片反映信息不全,如:某制剂中某成分含量测定的文章,未提供阴性对照液的图谱;中药指纹图谱未包括所有的特征峰并排除溶剂峰及其他可以追溯的杂质峰;某制剂中某药味的 TLC 鉴别图谱上,未同时包括供试品、对照品或(和)对照药材(有对照品的应采用对照品作对照,无对照品的则应采用对照药材或对照提取物作对照)、阴性对照液的斑点;照片图未提供必要的相关信息,如药材粉末的显微照片及电镜照未标明放大倍数,标本照片没有尺度标记,病理照片没有注明染色方法和放大倍数等.图无图序、图题,或虽使用了注释、说明语对不同序号曲线进行了相关描述,但在图中却漏标了相应的图注序号.

(6)信息重复或冗长.有的作者采用文字和图片同时论述同一项内容,或用多张插图表述类同的事实或现象,或是未将横、纵坐标标值、标目均相同的不同图片合并,造成文章冗长和期刊篇幅的浪费.如一篇名为《10 批不同产地淫羊藿药材的 HPLC 指纹图谱》来稿,作者将来自不同产地 10 批淫羊藿药材的 HPLC 图谱分别单独列出,不仅造成读者的视线分散,不利于图谱之间的对比,且浪费版面,应将其合并为一张图片.

(7)图片效果不佳.照片的清晰度和对比度不足,导致照片在印刷后模糊不清,这可能是作者在原稿中将图片做了压缩处理或是更改了原格式所致,应让他提供原始图片以便排版;有的文章中化学结构式在排版后变为乱码,应告知作者采用 chemDraw 或 CHem Win 绘图软件绘图.

(8)图注位置或图中的图注序号连接线位置错误.常有作者认为图注只是对图的补充说明而非图的主体部分,便将图注放在图题之下,这是不妥的,应将图注放在图题上方或图形中的空白处<sup>[5]</sup>.还有作者在用连接线连接图中曲线与图注序号时,线与曲线连接点不确切,致使提供给读者的信息有误.如在“烟樨根横切面详图”中,图注中对序号 1 的文字叙述为厚角组织,而在图中序号 1 连接的部位却是栅栏组织,后经核实,为作者修改文章时增加了文字内容却未及时调整线条位置所致.

## 2 表格编排的问题分析

(1)表格使用时机不当.有些简单的数据只需一两句话便可交待清楚,无需使用表格.如一篇文章只报道了 3 批药品的含量测定结果,却使用了表格,应用文字说明 3 批样品的质量分数分别为何值,RSD 值为多少即可.如果资料比较复杂,且需要使问题或数据系列化、系统化,则可选用表格.因为表格在展示实验数据和统计数据之间关系,以及不同组数据的对比关系上有明显优势.

(2)未使用辅助线.很多作者不管表格如何复杂,表格均坚持采用 3 条横线,有时会使表格层次混乱、表意不清.科技期刊表格虽提倡使用三线表,但对于内容较多、数据较复杂的表格,可适当使用辅助线(不包括垂直线和斜线),以使层次清晰,读者一目了然.

(3)栏头设计不正确.有的作者将表格的竖项栏目设置为研究内容,横项栏目设置为研究对象,这种排法不太合适.编排表格时,数据应依竖排列,一般竖项栏目为研究对象,横项栏目为研究内容(测试指标).研究对象和研究内容(测试指标)由左至右横读,即竖项栏目为主语,横项栏目为谓语来排列,应能读出一句通顺的句子.如竖项栏目设置为“第×组”,横项栏目为“身高”、“体质量”、“血压”等,即可读成“第×组的身高、体质量、血压分别为……”.在《盘龙参内生真菌抑菌活性的初步研究》原文中,盘龙参内生真菌信息表栏头设置为“种、属”,但栏目中却仅提供了属的信息,故将栏头改为“属”.

(4)表内数字、单位写法欠规范.如表内同一标目下同一栏各行数值的小数点未对齐,同一栏数字的有效数位不相等,如“化橘红中野漆树苷加样回收率试验表”中,同为化橘红中野漆树苷的量,却出现了“5.001”、“4.992 5”、“5.00”3 个有效数位不同的数值,这可能与作者在使用“样品量×被测成分质量分数”来计算样品中被测成分的质量时修约位数不同有关.另一种常见错误为表中数值的有效数字位数与文字中相应描述不一致,如表中提供的 10 批布渣叶中总黄酮质量分数的 RSD 值为 2.00%,而在表后的文字叙述中却为 2%,应前后统一.常有来稿中依据表格中数据计算的指标与文字描述存在偏差,如《不同处理方法对穿心莲种子萌发影响的初步研究》一文表格中列出穿心莲种子处理组和对照组的发芽率分别为 98.67%和 54.00%,文中论述为“与对照组相比,穿心莲种子经处理发芽率提高了 82.27%”;根据表格中数据计算相关

数值应为  $(98.67\% - 54.00\%) / 54.00\% = 82.72\%$ , 后经核实, 文中数值为作者笔误所致. 另有作者“0”、“—”、“空白”不分, 随意使用. 应分清三者的不同含义后区别选用: “0”代表实测值结果为零; “—”代表已测但未发现; “空白”代表未测或无此项<sup>[6]</sup>. 表身内数字带了单位也是一种常见问题, 应把单位符号归并在标目中. 如果表格内全部栏目中的单位均相同, 则可把共同的单位提出来标示在表格顶线上方的右端. 标目或栏目中计数量后带了单位也是来稿中常见错误, 如“气孔个数/个”、“叶片数/片”、“遗传代数/代”等, 应将单位删去, 分别写成“气孔个数”、“叶片数”、“遗传代数”即可.

(5) 罗列过多的原始数据, 而不是只列出能直接说明研究结果的各种测定指标. 如含量测定类文章, 常有作者将精密度、稳定性、重复性试验的每一峰面积积分值全部列出, 既浪费版面, 又未能突出重点, 直接用文字分别叙述其 RSD 值即可<sup>[7]</sup>.

(6) 信息重复. 如样品的产地、来源、采收日期等信息已在样品来源表中说明, 在含量测定结果表中却又再次列出. 实际只需在含量测定结果表格中列出与样品来源表相对应的样品编号, 随后列出各自的质量分数值即可.

(7) 信息不全. 如药材的信息来源表未提供各药材的采收日期、采收地点; 加样回收率表未列出样品量数值; 正交试验结果表格中未提供  $K$  值和  $R$  值; 未用注释形式说明表中的特殊之处如统计表中所使用的检验方法、统计量、 $P$ 、 $F$  值、标有 \* 者的含义等.

### 3 结语

本文归纳总结的常见问题会影响到药学研究论文的学术质量, 从而对期刊整体质量产生不良影响. 究其原因, 主要是因为作者对图表的编校规范不了解、不熟悉, 或是在主观意识上没有对图表给予足够重视所致. 编辑人员掌握着比作者更多的图表编辑规范知识, 同时扮演着从一篇论文投稿到发表的全程监控者的角色, 因此协助作者制作出标准、精良的图表, 我们责无旁贷. 编辑人员应抱着严谨、负责的态度, 认真、细致地对待每一篇稿件, 从图表使用的必要性、与刊物要求的吻合度、自我解释性、内容、细节等方面进行严格审核, 积极与作者进行有效沟通, 才能最大限度地提高图表质量, 从而提高论文乃至刊物的整体质量.

#### 参考文献:

[1] 王倩. 康复医学论文统计图表中常见错误辨析[J]. 中国临床康复, 2003, 7(11): 1698-1699.  
 [2] 沈黎, 高丛菊, 迟殿元. 医学论文统计图表制作过程中应注意的问题[J]. 黑龙江护理杂志, 1998, 4(5): 52-53.  
 [3] 詹道友. 医学论文图表的整理与编排[J]. 湖南医学, 2000, 17(2): 110-112.  
 [4] 李红影, 袁长江. 医学论文中统计图表的正确使用[J]. 现代预防医学, 2008, 35(20): 3922-3924.  
 [5] 《科技写作与编辑指南》编委会. 科技写作与编辑指南[M]. 北京: 地震出版社, 2010: 12.  
 [6] 陈浩元. 科技书刊标准化 18 讲[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1998: 136.  
 [7] 宋粉云, 傅强. 药物分析[M]. 北京: 科学出版社, 2010: 81-84.

## The frequently occurred problems and its treatment on diagrams in pharmacy articles

LIU Xiao-han

(Editorial Department of Journal, Guangdong Pharmaceutical College, Guangzhou 510006, Guangdong, China)

**Abstract:** In accordance with editor's feedback on technical check of the original papers about pharmaceutical research, this article analyzes and sums up the frequently occurred problems exist in the aspect of diagrams. More over, it gives the handling suggestions about the frequently occurred problems, which are helpful for both contributors and editors to make and collate diagrams.

**Key words:** pharmaceutical articles; diagrams; editing

(E D. : X, J)