

切实提高学术期刊的学术水平

□刘向红

【摘要】我国学术期刊普遍存在学术论文水平不高、编辑服务质量有待提高和出版发行渠道有待创新等问题。要提高我国学术期刊的学术水平,必须加强编辑的把关人作用、优化编辑流程、加强审稿专家队伍建设、建立学习型编辑组织,以及完善期刊评价,改变论文生产方式。

【关键词】期刊论文;学术水平;编辑

引言

据新闻出版总署统计,2009年全国共出版期刊9851种,其中综合类485种,哲学、社会科学类2456种,自然科学、技术类4926种,学术期刊在整个期刊中占据非常重要的位置。学术期刊是学术理论的载体和传播的渠道,是进行理论创新的重要阵地。学术质量作为学术期刊的核心,包括科学性、前沿性和创新性。^[1]科学性是指论文观点正确、逻辑清楚、材料真实、论证充分;前沿性是指论文代表着学科发展的方向;创新性是指论文在研究对象、研究方法、研究理论或研究结论上有新的突破。但是我国学术期刊论文的科学性、前沿性、创新性都不够,学术期刊的学术水平有待提高。

目前,学术期刊审稿大多采用三审一评制,所投稿件的筛选必须经过编辑初审、专家评审、编辑主任复审、总编辑终审四个环节。编辑把关与专家评审之间存在着一定的依存关系,而编辑的主导作用和同行意见之间会有一定的冲突。编辑在论文的筛选和甄别过程中,起着重要的把关作用。国内作者较多地从学术评价的角度探讨了如何提高学术期刊学术水平的问题。但是提高学术期刊学术水平不能只依赖完善学术评价,更需要加强编辑的把关人作用,并完善其他配套措施等。

我国学术期刊学术水平的现状

我国学术期刊学术水平不高的原因主要表现在学术论文水平、编辑服务质量、出版发行渠道等几个方面:

学术论文水平不高。学术期刊的学术水平是由学术论文的水平决定的,但是目前作者投稿的学术论文大部分水平不高。主要表现在:1.文字重复率较高。据知网统计,通过学术不端文献检测系统检测的90万份作者投稿中,有10万份稿件文字重复率超过30%。2.选题的创新性和前沿性不够。有大部分题目陈旧或和已发表文章的题目相近,笔者在收到作者投稿后,通常会上网检索相似的文献,发现很多“热门”的题目已发表几百甚至上千篇相近的论文。很多文章不仅研究角度相同、研究对象相同,而且研究结果也没多少区别,重复前人的研究较多。3.依据的研究理论陈旧。国内作者很少有独创的理论,即使有也趋向于在国外顶级刊物上发表。大部分作者只有借鉴和模仿已翻译过来的国外理论,而且大部分都是20世纪80年代的理论。4.研究方法和分析技术简单。大部分作者不熟悉现代的研究方法或研究技术。以社会科学为例,为了能快出成果,大部分作者采用成本低的文献查阅法,很少作者采用费时费力的问卷或实地调研法;大部分作者采用简单的定性分析或质化研究法,很少作者采用需要懂数理

统计和计算机软件的实证研究或量化研究。

编辑服务质量有待提高。主要表现在:1.学术论文的质量把关不严。学术论文的质量是学术期刊质量的直接表现,如果没有高水平的学术论文作为内容,期刊也不会有较好的影响力。由于少数编辑的责任心不强和业务水平不高,不能很好地对学术论文的科学性、前沿性和创新性等把好关,这直接影响到学术期刊的质量,甚至让一些学术不端的文章蒙混过关。2.出版周期长。学术论文和学术研究具有很强的时效性,作者的研究成果通常需要在一定的时间内发表。因此,出版周期的长短就是作者考量投稿的一个主要因素。然而,大多数期刊从收稿到出版需要3~6个月的时间,部分期刊甚至需要半年到一年的时间。出版周期太长,会影响某些文章的时效性,很容易影响优秀稿件的征集,从而会减少期刊高质量文章的发表。3.与作者的沟通不够。很多期刊都采用生硬的组稿方式。比如在很多期刊的征稿启事中可见到:“来稿一律不退,请作者自留底稿,3个月后被刊用者,可自行处理。所有来稿本刊在不违反文章基本内容的前提下,有权对稿件作必要删改或加工。”其实作者是期刊的上帝,有了忠实优秀的作者,才能提高期刊的学术水平。编辑不仅要加强与知名专家学者的联系,还要在组稿过程中和作者沟通,让作者不断提高研究水平,培养出忠实于自己期刊的优秀作者。

出版发行渠道有待创新。由于我国学术期刊长期采用单一的纸质期刊发行模式,导致发行量较小,客户量少,读者群不够,处于盈亏边缘的现象。纸质期刊数字化以后,出版发行渠道有所改变,但是由于大多数学术期刊下载率低,学术期刊的出版发行渠道还有待创新。考虑到学术期刊在追求经济效益的同时,更应该追求社会效益,为了让学术出版能更有效地服务于学术交流和学术传播,可以借鉴国外的开放存取期刊出版模式。“开放存取期刊OAJ(Open Access Journals)作为一种学术信息共享的自由理念和出版模式,与传统的出版模式相比,具有成本低、传播广、获取便捷等优点。”^[2]开放存取期刊显然有利于我国学术期刊的生存和发展,可以发挥学术期刊的传播作用,扩大发行量,使学术期刊的发行渠道多元化。结合现代化的促销手段,必然会使学术期刊的发行量增加,市场份额变大。

提高我国学术期刊学术水平的对策

加强编辑的把关人作用。高婷认为编辑在论文的筛选和甄别过程中,起着重要的把关人作用,其地位是不可替代的。^[3]提高学术期刊学术水平的关键是加强编辑的把关人作

用。加强编辑的把关人作用应该从以下几个方面着手:1.加强对稿源的组织 and 来稿的初选。首先,要尽可能组织较多的稿源。其次,由于不同作者的科研能力和写作水平不尽相同,会导致稿件的质量参差不齐。期刊编辑作为把关人先要对来稿进行细致的初评和筛选,然后将审稿工作给审稿专家,以提高审稿的效率。2.合理筛选分配审稿专家。编辑的另一项把关职责就是对来稿根据其稿件的专业和研究方向进行分类,在初审和筛选后,分配给研究方向相同的审稿专家。对一些题目新、研究方法新、研究前沿的文章可以多方面征求审稿专家的意见。3.做好期刊整体策划。由于不同期刊所刊登论文的方向不同,每个期刊都有自己的办刊宗旨和办刊范围,学术期刊的定位直接决定了其未来的发展方向。编辑作为期刊的把关人,必须根据期刊宗旨、性质、特点、风格以及所服务的读者范围,做好期刊整体策划。从题材、内容等角度综合考虑选择适合本刊刊登的文章,使得学术期刊保持较高的学术水平。

优化编辑流程。为了提高学术期刊的学术水平,应主要从以下两个方面优化编辑流程:1.加强稿源组织,提高论文质量。学术期刊学术水平的提高以所发表论文质量的提高为前提。要扩大学术期刊的影响力,编辑可以利用参加前沿学术会议跟著名学者和不同领域的专家约稿,在学术会议上同专家进行面对面的交流,及时把握不同学科领域研究的发展动态。编辑还要发挥自身的编委作用,积极和博士生导师、著名学者或者国家级、省级重要课题的作者共同组稿,以保证优秀的稿源。对于部分选题新颖、内容丰富、信息量大的论文免版面费和增加稿酬,并加快发表速度以提高作者的忠诚度,不断提高期刊的论文质量和整体学术水平。2.缩短论文发表周期。要把出版周期缩短以争取更多的优秀稿件,从而形成良性循环。由于学术论文具有时效性,学术期刊有责任在第一时间将科研成果公布于众。为了加快论文的发表,学术期刊可以扩大版面,采用稿件管理软件和远程审稿系统,实现在线投稿、在线审稿、在线编辑修改和在线校对,进而提高论文的处理速度。目前,很多期刊论文最快也要1至2个月才能定稿,有的期刊从投稿到发表要接近一年时间,使得作者论文的新颖性大幅降低。因此,为了长期吸引拥有优秀稿件的作者,学术期刊应完善审稿流程,严格执行审稿期限,尽量缩短论文的发表周期。

加强审稿专家队伍建设。同行评议是学术期刊筛选论文和提高学术质量的重要途径。目前学术期刊大多数采用三审一评制。首先是将来稿登记后按专业分给各个编辑,编辑通过初审后选择对应的专家审稿。期刊编辑可以通过参加学术会议、跟踪国家基金项目主持人等方式来扩大审稿专家库。选定合适的审稿人是正确评价和认定稿件质量的关键。这些审稿人往往是稿件内容相关研究领域的权威人士,他们对稿件所涉及的研究背景、研究方法、研究理论和应用前景等都有更加深刻的见解,而且能够判断稿件是否为原创,是否具有剽窃、抄袭之嫌等学术不端行为。因此得出的审稿意见具有一定的针对性和专业性。另外,还可以根据学术期刊的具体情况建立编委推荐制,“编委推荐制是保证期刊论文学术水平的一种有效举措。它对稿件的判断更为科学,稿件处理和发表更为及时、快捷,有利于发现和培养年轻科学家和推动学科的发展”^[4]。

建立学习型编辑组织。由于纸质期刊数字化的要求和全媒体浪潮的发展,期刊编辑的手段发生了很大的改变,对编辑的能力也提出了更高的要求。现在的学术论文涉及新兴学科、边缘学科和交叉学科,导致编辑的工作难度越来越大。编辑作为学术期刊的把关人,为了履行编辑的职责,必须具备良好的职业道德和敬业精神,能坚守工作岗位,求真务实,必须具有较高的编辑专业知识和一定的科研能力。因此,编辑要主动参加培训,了解国际学术讲座,熟悉国内各种学术会议和学科发展前沿,注意与专家沟通,及时捕捉各种新信息,为组稿、审稿打下良好的基础。编辑优秀的基本素质是期刊学术水平提高的基础。要整体提高期刊的学术水平,还必须提高编辑团队的整体素质,建立学习型编辑组织。要提高对创建学习型编辑组织的认识,建立共同愿景,建立扁平化编辑组织,加强编辑组织的培训和沟通,强化主编在学习型编辑组织中的作用^[5]。

完善期刊评价,改变论文生产方式。在目前期刊评价方式中,采用期刊影响因子、期刊被引总频次、反应速率、平均引文率、期刊他引率、期刊被引半衰期、载文量、基金资助项目论文比、国际著名检索系统收录数、国内重要检索系统收录数等定量指标来考核,对于提高期刊水平起到了很好的促进作用,但也存在一定的负面影响。“期刊评价功能作为期刊质量评价的学术标准之一是可行的,但不应是唯一的;核心期刊对学术论文具有一定的评价功能,但核心期刊与论文学术水平之间不存在一一对应关系。”^[6]“期刊影响力大,并不一定某一论文的影响力就大,也就是说,期刊影响力大并不代表某一论文的质量高。”^[7]要改变这种情况,就需要重视论文本身的质量,不应该只关注期刊整体的影响力。比如,在科研和职称评定考核中,不应该把发表核心期刊作为评定职称和科研水平的标准,而要重视学术论文本身的质量。

另外,由于目前我国职称评定、教师和科研人员工作考核和绩效薪酬考核都与论文数量挂钩,部分在读博士生和硕士生都以发表论文作为毕业的基本条件。学校评估、学校申请博士点、硕士点、科研基地、重点学科、一级学科等都以发表论文数量作为重要的考核指标。因此,除了从编辑方面来提高学术期刊的学术水平之外,还应该改变整个社会的学术土壤,把论文生产的方式从追求数量转变到追求质量上来。

参考文献:

- [1]钟华.科技期刊的学术质量控制[J].军事管理,2010(5).
- [2]胡德华,常小婉.开放存取期刊论文质量和影响力的评价研究[J].图书情报工作,2008(2).
- [3]高婷.期刊编辑的把关人作用——兼论期刊编辑初审作用的不可替代性[J].江苏教育学院学报:社会科学版,2010(9).
- [4]沈美芳.编委推荐制:保证期刊论文学术水平的一种举措[J].编辑学报,2008(8).
- [5]刘向红.论创建学习型编辑组织[J].广东技术师范学院学报,2009(6).
- [6]贺小英,邝幸华,陈建宏,黄玲,黄月中.正确认识核心期刊与论文学术水平的关系[J].广州中医药大学学报,2005(4).
- [7]程郁缀,刘曙光.论文质量、期刊质量与期刊影响力[J].陕西师范大学学报:哲学社会科学版,2010(9).

(作者为广东技术师范学院学报编辑部副编审,硕士)

编校:赵亮