

我国科技期刊国际化“瓶颈”问题的探讨

冯 卫

(广州体育学院学报编辑部, 广东 广州 510500)

摘 要: 调研国内外科技期刊现状及发展趋势, 认为“政府扶持不够, 国家政策导向中的评审职称指标偏颇以及期刊组织系统中的‘主编’定位问题”是制约我国科技期刊国际化发展的“瓶颈”, 并据此提出改善的途径与方法。

关键词: 中国科技期刊; 国际化; “瓶颈”

我国现有科技期刊 4700 多种, 从数量上已步入科技期刊出版大国, 但是, 数量虽大, 质量堪忧, 中国学术期刊综合指标在国际上处于第 16 位, 国际影响力仍属较低水平。到底制约中国科技期刊国际化的“瓶颈”是什么? 本文查阅相关文献和访谈以及调研先进国家期刊出版情况, 对比我国科技期刊现状, 分析归纳后提出了建议, 以期为我国期刊出版的国际化和效益化提供借鉴。

1 国际期刊的趋势

1.1 出版规模化集团化

通过兼并重组实现跨国经营是当今国外期刊的趋势。美国 1983 年有十大出版集团, 目前已合并为 6 家, 三大集团的图书销售额就占美国图书总额的 4%, 德国 Bertelsmann 出版公司 1986 年兼并了美国的 Doubleday 公司, 1995 年又兼并了英国的 Mac Millan 出版公司, 成为当今世界两大主导科技潮流杂志《科学美国人》及《自然》的出版人。^[1]

集团化和规模化是另一特征。德国施普林格出版集团(Spring Group) 是国际著名科技图书出版集团, 每年出版期刊 500 多种, 其中 400 多种有电子版。荷兰埃尔塞维尔公司出版期刊 500 多种, 英国 blackwell 出版公司出版学术期刊 600 多种。

1.2 期刊内容的专业细分

科技期刊的特点是学科分化越来越细, 一些原有的综合性期刊按专业分科出版, 如美国的《电气与电气工程师协会会刊》现已发展为 68 种子期刊, 《英国机械工程师学会会刊》, 到 1994 年已经从 1947 年创刊时的 A-D 辑发展到出 E-J 辑。一向专注于出版学术书籍的德国施普林格出版公司, 学科划分更细, 1997~1998 年创办的 27 种科技期刊中, 涉及 29 个主题学科, 都具有专业性极强的特点。^[1]

1.3 出版竞争更趋激烈

论文的高质量和信息的唯一性以及面向全世界竞争某一学科优秀科学成果和最新科技信息的首发权, 使出版竞争越演越烈。稿源的竞争结果是知名品牌刊物的稿源越来越充足, 屡屡印证了上世纪 30 年代布拉德福提出的 80/20 定律, 即一个学科 80% 的高质量论文集中在 20% 的重要期刊上, 高水平论文的集中使刊物影响力不断提升。《Nature》以首发某学科改变科学进程的论文率高而在世界综合科技期刊中独领风骚, 拥有包括达尔文、卢瑟福等一批诺贝尔奖获得者组成的高水平作者群。^[1]《科学》的笔者有上百名诺贝尔奖获得者。

还必须看到, 审稿专家的竞争实质上也是最优秀的科学家的竞争。

1.4 发行周期迅捷快速

信息的传播速度对于科技期刊尤为重要。国外著名期刊

中, 周刊已显占主流之势, 有些科技期刊已在向半月刊的方向发展, 如韩国的《医学新报》每年出版 104 期, 澳大利亚的《世界药物新闻》每年出版 100 期。^[1]

高新技术的迅速发展繁荣了快报类期刊, 部分快报已成为某些学科的核心刊物。如英国的《酶快报》、美国的《物理评论快报》、荷兰的《化学物理学快报》还有新加坡的《表面科学评论与快报》。

发表时滞方面, 《生物化学》40d 左右把重要论文刊出, 《科学》是 16 周。对一些重大科技信息, 报道速度更是“分秒必争”, 如《科学》就曾在对有关艾滋病血液检测实验结果进行重点报道时, 从信息收集、核对结果、专家评议、修改补充、输入微机、履行法律认可手续到最后刊出, 不到 20h。^[1]

2 国际名刊个案调研

美国是世界上出版业最为发达的国家, 在科技期刊出版方面也占据着重要的地位。至 2010 年, 学术性科技期刊约 4500 种, 在科技工作者当中发挥着巨大的信息传播和引导作用。《Ground Water》在很长一段时间内一直是世界上唯一一份专门刊发地下水研究及其相关论文的国际性期刊。该刊所有论文都为 SCI 收录, 并广为同行引用, 每期发行量约为 1 万份。创刊 30 多年, 先后由 4 位国际知名水文地质学者任主编, 同时, 聘请世界各国数名地下水专家教授为编辑。

德国 300 多家出版公司每年出刊约 4000 余种。计量统计数据, 德国化学学会主办的《Chemistry—A European Journal》1995 年创刊的影响因子就高达 4.814^[2], 位居当年全球化学类期刊第二。经过扩版, 1998 年这家期刊的影响因子高至 6.268^[2], 经过 10 年发展, 这家期刊已成为了当今世界科技期刊中最引同行注目的世界级“品牌”期刊之一。它聘请了一批具有国际声望、学识渊博的著名科学家作为编委会成员, 他们分别来自美国、日本、澳大利亚、印度及欧洲共同体近 20 个国家约 40 人, 其作者群也遍布全球, 德国的本土作者 37~46% 左右, 该刊论文大都来自国外像美、英、法、日等科学事业十分发达的国家, 用英语作为出版语言。^[2]

英国也是走集团化经营之路, 大的出版公司出版的期刊达上千种, 甚至更多, 较小的出版公司或出版社出版的期刊也有几十种, 甚至上百种。成立于 1874 年的 Institute of Physics Publishing(IOPP)(英国物理学会出版部)出版 37 种物理学及相关领域的国际期刊、9 种杂志及参考文献等, IOPP 拥有一支由 800 位世界著名物理学家组成的编委会, 并吸引了 2 万多位优秀科学家作为审稿人, 实行双人审稿或 3 人审稿制度, 评审过程严格。IOPP 出版的 35 种物理学领域核心刊物总共约 8 万页, 其中 75% 的论文来自英国以外的国家和地区, 其发行遍布 100

多个国家和地区。^[3]

3 中国科技期刊国际化现状

我国现有科技期刊 4700 多种,^[4]在数量上步入了期刊出版大国的行列,但是在国际上有影响的刊物却很少,这与中国目前的科技优势和在国际上的地位影响很不匹配。截至 2009 年 6 月录得的数据,中国英文版科技期刊 212 种,占中国科技期刊 4%,季刊 96 种,影响因子 0.333,海外论文比 0.19,它引率 0.83。^[5]2010 年中国有 138 种期刊进入 SCI,平均影响因子 0.904,《细胞研究》为“中国之最”,影响因子 9.471,^[6]数据表明,过去 10 年间我国论文被引用次数排在世界第 13 位,也就是说,多数论文发表后没有获得同行的引用。由此看出我国虽是科技期刊大国却非强国。^[6]我国科技期刊目前的主要特点为数量多、规模小、条块分割、资源垂直配置,多数杂志是单个编辑部运作。尽管拥有近 5000 种科技期刊,但我国出版单位平均每家出版期刊仅为 1.6 种。作为目前中国科技期刊最大的“航母”,中华医学会系列杂志也只拥有 118 种科技期刊。^[6]调研中了解到体育科技期刊至今尚未有进入“中国精品科技期刊”和获“国家期刊奖”的,也未有被 SCI 收录的情况。编委会只有少数几家聘请了海外编委,审稿国际化也只有聊聊几家期刊做到,而且多数只是挂名而很少真正参与到审稿工作,海外高质量稿源少,语言版本大多以中文为主,英文表述只有题名和英文摘要以及关键词采用英文。

《细胞研究》国际化之路被看作是中国期刊走向世界的成功典范。该刊 1990 年创刊,聘请国外专家担任编委和审稿人,^[6]2003 年进入 SCI,2008 年《细胞研究》影响因子升至 4.535,2009 年 8.151,此后一路走高,2010 年至 9.417。《细胞研究》的成功再一次印证了科技期刊的“科学家办刊”理念,该刊常务副主编,是在康奈尔大学取得分子生物学博士学位,又有 14 年一线科研经历,在《细胞研究》的全球招聘中“脱颖而出”的李党生,有深厚的学术背景。《细胞研究》6 名全职科学编辑都是生命科学领域的博士,他们对每篇投稿的内容进行严格预审。一个被同行津津乐道的例子是 2008 年《细胞研究》启用“绿色通道”果断地发表了一篇让《自然》杂志也“拿捏不准”的南京大学生命科学院院长张辰宇的论文,48h 内完成审稿程序,并安排发表。至今这篇论文的单篇引用次数达到 500 多次,是《细胞研究》历史上引用次数最高的。“绿色通道”也成了该杂志吸引优秀稿源的法宝。

创刊于 1933 年,1953 年易为现名的《物理学报》首任主编为我国第一代物理学家严济慈与丁燮林,现任主编是中国科学院理论物理研究所研究员欧阳钟灿院士。海外编委来自美国、德国、法国、韩国等国物理学领域。《物理学报》2010 年 SCI 影响因子为 1.259,总被引频次 8556 次,在中国综合性物理类期刊中分别排名第 3 位和第 1 位,在国际 80 种同类期刊中分别排名第 31 位和第 18 位。稿源涉及美国、法国、日本、德国、英国、俄罗斯、新加坡、澳大利亚等国家。截止 2011 年 12 月 22 日,库内共有审稿专家 7542 人。对同行评议和主编终审推荐的优秀稿件开通“快速发表”的绿色通道。

4 制约我国科技期刊国际化的“瓶颈”

(1)政府扶持不够与国外出版集团化相比,中国期刊“单打独斗”局面的形成与政府行为有关,“思想决定行动”,政府必须有将科技期刊推向世界的强烈愿望然后才能有所作为。中国学

术期刊的现状是各期刊缺少横向联系和成果共享,由此造成学术资源等的巨大浪费。政府应支持鼓励各方“合力”办刊,整合编、印、发资源,组建有强大经济实力的出版集团,保证高质量出版的物质基础,另外多数科技期刊为办刊经费“疲于奔命”,本文认为,应由政府牵头组建“科技期刊发展基金”支持科技期刊运作,因为科技期刊更重要的使命在于社会效益而不是追求经济效益。如果允许想象,政府能像办奥运会,发展竞技体育那样“举全国之力”来办期刊,想必中国期刊将会实现腾飞。

(2)政府政策导向偏颇在中国,由于论文的发表与职称评定直接挂钩,因而有大量滥竽充数的文章谋求发表,许多“科技期刊”应运而生,因这种需要搞“科研”势必造成低水平重复之作“泛滥”,例如为“出成果”对某个课题“展开再展开,探讨再探讨,研究再研究,发表再发表”,写起文章“日写三千,月出一篇”,这样出来的“科研成果”有多少科技含量、成果可言?结论不言自明。这类的论文和期刊容易滋生学术腐败和期刊腐败。

(3)期刊的组织系统配置失衡以上调研看出,“科学家办刊”已经是一种成功模式,科技期刊的主编应由有重大学术影响力和学术成就的科学家担任,而中国学术杂志存在的“官本主义”现象,即由刊物主办部门行政领导担任主编一职,是否也是“瓶颈”之一,有待进一步调研。同样,海外专家编委和科学家审稿人都是保证刊物质量的“关卡”。

综上,国家要发展,科学技术是关键,而作为科研成果展示载体的科技期刊必须借鉴国际先进办刊经验,根据国情,采取措施,如果政府能像办奥运会,发展竞技体育那样“借力,合力,协力”,相信中国科技期刊从形式到内容的国际化将指日可待。

参考文献:

- [1]吴成福.论国外期刊出版趋势与我国期刊发展方向.lunwen.ckzl.net.
- [2]曾米鲁.Chemistry-A European Journal.创办“国际大刊”的成功一例[J].内蒙古农业大学学报,2005,3.
- [3]冯卫.国际名刊给我国体育科技期刊办刊的启示[J].广州体育学院学报,2010,1.
- [4]中文核心期刊要目总览(2008年版).北京:北京大学出版社.
- [5]中国科学技术信息研究所.中国英文版科技期刊的评价[N].2010-4-28.
- [6]http://www.39kf.com/科教新闻.2012-6-7.
- [7]游苏宁.我国科技期刊目前存在的问题与原因分析[J].中国科学基金,2008,6.
- [8]2009年版中国科技期刊印证报告.北京:科学技术文献出版社,2009,11.

作者简介:冯卫,女,广东人,硕士,副编审,主要研究方向为体育科技期刊、体育社会学。